

Informacje o kontrolach przeprowadzonych w III kwartale 2010 r.

A. Kontrole w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w obrocie krajowym

1. Liczba kontroli - **102**

- ✓ kontrole planowe - **64**
- ✓ kontrole doraźne WI - **31**
- ✓ kontrole doraźne GI - **2**
- ✓ inne kontrole - **5**

2. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości - **48**

3. Liczba wydanych decyzji administracyjnych – **66 (w tym 37 protokołów niezgodności)**

4. Liczba grzywien w drodze mandatu karnego - **27** o łącznej wartości – **5 000,00 zł**

5. Wnioski skierowane do urzędów skarbowych - **3**

6. Sprawy przekazane organom ścigania - **0**

7. Liczba wydanych zaleceń pokontrolnych - **15**

B. Kontrole w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych wywożonych do i przywożonych z krajów trzecich

1. Kontrola jakości handlowej art. rolno-spożywczych wywożonych za granicę (w tym owoce i warzywa świeże)- **2 kontrole.**

2. Kontrola jakości handlowej art. rolno-spożywczych sprowadzanych z zagranicy (w tym owoce i warzywa świeże)- **4 kontrole.**

C. Współpraca z agencjami (w tym inne kontrole)

1. Czynności kontrolne realizowane w ramach zadań delegowanych Agencji Rynku Rolnego - monitorowanie produkcji oraz opłaty na rynku cukru - **0**

2. Czynności kontrolne realizowane w ramach zadań delegowanych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa - **0**

3. Atestacja magazynu - **0**

4. Ocena jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych – **0** świadectw jakości handlowej

5. Ocena jakości handlowej w związku z kredytem NT – **5 kontroli**

6. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości - **0**

I. Kontrole planowe przeprowadzono w następujących zakresach tematycznych:

1. Kontrola w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw w tym kontrola pomidorów w zakresie obecności GMO.

- 1.1. Ilość skontrolowanych podmiotów – **29**.
- 1.2. Liczba partii poddanych analizom laboratoryjnym na obecność GMO w pomidorach - **3 partie** o łącznej masie **1908 kg**. Nieprawidłowości nie stwierdzono.
- 1.3. Liczba partii objętych kontrolą jakości handlowej świeżych owoców i warzyw - **213 partii** o łącznej masie **15 845,10 kg**, w tym **99 partii świeżych owoców** o łącznej masie **6499,10 kg** i **114 partii świeżych warzyw** o łącznej masie **9346,00 kg**.
- 1.4. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości w zakresie jakości handlowej – **18**.

2. Kontrola w zakresie jakości handlowej przetworów mlecznych, z uwzględnieniem artykułów pochodzących z przetwórnii ekologicznych.

- 2.1. Ilość skontrolowanych podmiotów – **2**.
- 2.2. Liczba partii poddanych analizom laboratoryjnym - **6 partii** o łącznej masie **4486,00 kg**. Nieprawidłowość stwierdzono w **1** podmiocie, w **1 partii** wyrobów.
- 2.3. Liczba partii objętych kontrolą znakowania – **6 partii** o łącznej masie **4194,00 kg**. Brak nieprawidłowości.
- 2.4. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości w zakresie jakości handlowej – **1**.

3. Kontrola w zakresie jakości handlowej przetworów owocowych i warzywnych z uwzględnieniem artykułów pochodzących z przetwórnii ekologicznych.

- 3.1. Ilość skontrolowanych podmiotów – **4**.
- 3.2. Liczba partii poddanych analizom laboratoryjnym – **11 partii** o łącznej masie **1193,00 kg**. Nieprawidłowości stwierdzono w **1** podmiocie, w **4 partiach** wyrobów..
- 3.3. Liczba partii objętych kontrolą znakowania – **11 partii** o łącznej masie **1193,00 kg**. Brak nieprawidłowości.
- 3.4. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości w zakresie jakości handlowej – **1**.

4. Kontrola w zakresie jakości handlowej wyrobów garmażeryjnych, z uwzględnieniem artykułów pochodzących z przetwórnii ekologicznych.

- 4.1. Ilość skontrolowanych podmiotów – **12**.
- 4.2. Liczba partii poddanych analizom laboratoryjnym - **27 partii** o łącznej masie **5533,00 kg**. Nieprawidłowość stwierdzono w **4** podmiotach, w **5 partiach** wyrobów.
- 4.3. Liczba partii poddanych ocenie organoleptycznej – **30 partii** o łącznej masie **5619,00 kg**. Brak nieprawidłowości.
- 4.4. Liczba partii objętych kontrolą znakowania – **39 partii** o łącznej masie **4418,65 kg**. Nieprawidłowości stwierdzono w **1** podmiocie, w **1 partii** wyrobów.
- 4.5. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości w zakresie jakości handlowej – **4**.

5. Kontrola w zakresie jakości handlowej wyrobów winiarskich, uzyskanych z winogron pochodzących z upraw własnych.

- 5.1. Ilość skontrolowanych podmiotów – **1**.
- 5.2. Liczba partii poddanych analizom laboratoryjnym - **3 partie** o łącznej masie **2515,5 l**. Nieprawidłowość nie stwierdzono.
- 5.3. Liczba partii objętych kontrolą znakowania – **3 partie** o łącznej masie **2515,5 l**. Nieprawidłowości nie stwierdzono.
- 5.4. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości w zakresie jakości handlowej – **0**.

6. Kontrola w zakresie prawidłowości kontroli przeprowadzonych przez jednostki certyfikujące u producentów rolnictwa ekologicznego.

- 6.1. Ilość skontrolowanych podmiotów – **10**.
Kontrole wykazały uchybienia w dokumentacji prowadzonej przez producentów rolnictwa ekologicznego, o czym zostały poinformowane odpowiednie jednostki certyfikujące, nadzorujące poszczególnych producentów.

7. Kontrola w zakresie tuczu gęsi. (kontrola realizowana w dniach 04.05 – 29.10)

- 7.1. Ilość skontrolowanych podmiotów – **4 fermy**.
- 7.2. Liczba skontrolowanych stad – **4 stada** o łącznej ilości **13 875 sztuk gęsi**.
Kontrola warunków chowu gęsi, warunków tuczu gęsi oraz dokumentacji związanej z chowem i tuczem gęsi **nie wykazała nieprawidłowości**.
- 7.3. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości w zakresie jakości handlowej – **0**.

II. Kontrole doraźne Wojewódzkiego Inspektora.

1. Kontrola doraźna Wojewódzkiego Inspektora w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, warunków transportu i składowania.

- 1.1. Ilość skontrolowanych podmiotów – **18 (17 piekarni i 1 zakład przetwórstwa mięsnego)**.
- 1.2. Liczba partii pieczywa objętych kontrolą jakości handlowej - **76 partii** o łącznej masie **5547,55 kg**. Nieprawidłowości nie stwierdzono.
- 1.3. Liczba partii pieczywa poddanych ocenie organoleptycznej – **50 partii** o łącznej masie **3832,30 kg**. Nieprawidłowości nie stwierdzono.
- 1.4. Liczba partii pieczywa objętych kontrolą znakowania - **63 partie** o łącznej masie **5395,00 kg**. Nieprawidłowości stwierdzono w **5** podmiotach, w **18 partiach**.
- 1.5. Liczba podmiotów, w których stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prawidłowości znakowania pieczywa – **5**.
- 1.6. Liczba partii przetworów z mięsa czerwonego poddanych kontroli jakości handlowej – **4 partie** o łącznej masie **590,00 kg**. Nieprawidłowości nie stwierdzono.