

Informacje o kontrolach przeprowadzonych w IV kwartale 2010 r.

A. Kontrole w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w obrocie krajowym

1. Liczba kontroli - **134**

- ✓ kontrole planowe - **41**
- ✓ kontrole doraźne WI - **53**
- ✓ kontrole doraźne GI - **1**
- ✓ inne kontrole - **39**

2. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości - **26**

3. Liczba wydanych decyzji administracyjnych – **55 (w tym 10 protokołów niezgodności)**

4. Liczba grzywien w drodze mandatu karnego – **12** o łącznej wartości **2400,00 zł**

5. Wnioski skierowane do urzędów skarbowych - **6**

6. Sprawy przekazane organom ścigania - **0**

7. Liczba wydanych zaleceń pokontrolnych - **0**

B. Kontrole w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych wywożonych do i przywożonych z krajów trzecich

1. Kontrola jakości handlowej art. rolno-spożywczych wywożonych za granicę (w tym owoce i warzywa świeże) – **4**,

2. Kontrola jakości handlowej art. rolno-spożywczych sprowadzanych z zagranicy (w tym owoce i warzywa świeże) – **2**.

C. Współpraca z agencjami (w tym inne kontrole)

1. Czynności kontrolne realizowane w ramach zadań delegowanych Agencji Rynku Rolnego - monitorowanie produkcji oraz opłaty na rynku cukru – **0**,

2. Czynności kontrolne realizowane w ramach zadań delegowanych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – **0**,

3. Atestacja magazynu – **0**,

4. Ocena jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych – **30**,

5. Ocena jakości handlowej w związku z kredytem NT – **2**,

6. Prawdliwość danych przekazywanych przez producentów jaj – **1**,

7. Nadzór nad procesem wzbogacania win – **2**,

8. Kontrola przeprowadzenia usunięcia produktów ubocznych powstałych w wyniku produkcji wina – **4**,

9. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości – **0**.

D. Kontrola „Ex-post” w rozumieniu Rozporządzenia Rady (WE) Nr 485/2008r. –

1. Kontrola w ramach mechanizmu „Pomoc finansowa dla wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw” – 1.

Kontrola miała na celu sprawdzenie i udokumentowanie prawidłowości realizacji mechanizmu Wspólnej Polityki Rolnej „Pomoc finansowa dla wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw”, szczególnie w zakresie potwierdzenia, że wstępnie uznana grupa producentów owoców i warzyw funkcjonuje zgodnie z przepisami prawa i prawidłowo wykorzystuje otrzymane płatności.

Wyniki kontroli zostały przekazane służbom odpowiedzialnym za kontrole "ex-post" w Polsce oraz agencji płatniczej.

I. Kontrole planowe przeprowadzono w następujących zakresach tematycznych:

1. Kontrola w zakresie jakości handlowej przetworów z mięsa czerwonego z uwzględnieniem artykułów pochodzących z przetwórní ekologicznych.

- 1.1. Ilość skontrolowanych podmiotów – 7.
- 1.2. Liczba partii poddanych analizom laboratoryjnym - **23 partie** o łącznej masie **1594,00 kg**. Nieprawidłowości stwierdzono w **3** podmiotach, w **3 partiach**.
- 1.3. Liczba partii poddanych ocenie organoleptycznej - **26 partii** o łącznej masie **1684,00 kg**. Nieprawidłowości nie stwierdzono.
- 1.4. Liczba partii objętych kontrolą znakowania – **22 partie** o łącznej masie **1584,00 kg**. Nieprawidłowości nie stwierdzono.
- 1.5. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości w zakresie jakości handlowej – **3**.

2. Kontrola w zakresie jakości handlowej wyrobów ciastkarskich z uwzględnieniem artykułów pochodzących z przetwórní ekologicznych.

- 2.1. Ilość skontrolowanych podmiotów – 2.
- 2.2. Liczba partii poddanych analizom laboratoryjnym - **7 partii** o łącznej masie **2969,39 kg**. Nieprawidłowości nie stwierdzono.
- 2.3. Liczba partii objętych kontrolą znakowania – **8 partii** o łącznej masie **4756,89 kg**. Nieprawidłowości nie stwierdzono.
- 2.4. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości w zakresie jakości handlowej – **0**.

3. Kontrola w zakresie prawidłowości znakowania wybranych artykułów rolno-spożywczych z uwzględnieniem artykułów pochodzących z przetwórní ekologicznych.

- 3.1. Ilość skontrolowanych podmiotów – **25 (16 - piekarnie, 1 – producent makaronu, 1 – producent przypraw, 5 – podmioty znakujące jaja, 2 – producenci koncentratów spożywczych)**.
- 3.2. Liczba partii poddanych ocenie znakowania – **92 partie** o łącznej masie **15310,25 kg i 65670 sztuk**, w tym:
 - **53 partie** pieczywa o łącznej masie **1065,15 kg**,
 - **6 partii** makaronów o łącznej masie **8456,0 kg**,

- **4 partie** przypraw o łącznej masie **1020 kg**,
- **15 partii** koncentratów spożywczych o łącznej masie **4769,1 kg**,
- **14 partii** jaj konsumpcyjnych o łącznej masie **65670 sztuk**.

Nieprawidłowości w zakresie znakowania stwierdzono w **18 podmiotach**,
18 partiach pieczywa o łącznej masie **559,95 kg**.

3.3. Liczba partii poddanych analizom fizykochemicznym i organoleptycznym w laboratorium – **4 partie** o łącznej masie **5168 kg**.
Nieprawidłowości stwierdzono w **1** podmiocie, w **2 partiach**.

3.4. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości – **19**, w tym **18** – w zakresie znakowania i **1** – w zakresie wymagań fizykochemicznych i organoleptycznych.

4. Kontrola w zakresie jakości handlowej wyrobów winiarskich, uzyskanych z winogron pochodzących z upraw własnych – prawidłowość usunięcia produktów ubocznych powstałych w wyniku wyrobu wina uzyskanego z winogron pochodzących z upraw własnych.

4.1. Ilość skontrolowanych podmiotów – **2**.

4.2. Liczba próbek produktów ubocznych pobranych do badań laboratoryjnych – **2 próbki** o łącznej masie **1555,00 l**. Nieprawidłowości nie stwierdzono.
Sposób wycofania produktów ubocznych był prawidłowy.

4.3. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości w zakresie jakości handlowej – **0**.

5. Kontrola w zakresie tuczu gęsi. (kontrola realizowana w dniach 04.05 – 29.10)

5.1. Ilość skontrolowanych podmiotów – **4 fermy**.

5.2. Liczba skontrolowanych stad – **4 stada** o łącznej ilości **13 875 sztuk gęsi**.

Kontrola warunków chowu gęsi, warunków tuczu gęsi oraz dokumentacji związanej z chowem i tuczem gęsi **nie wykazała nieprawidłowości**.

5.3. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości w zakresie jakości handlowej – **0**.

II. Kontrole doraźne Głównego Inspektora.

1. Kontrola doraźna Głównego Inspektora w zakresie jakości handlowej mrożonek.

1.1. Ilość skontrolowanych podmiotów – **1**.

Nie pobrano próbek do badań laboratoryjnych oraz nie dokonano kontroli znakowania wyrobów, gdyż podczas kontroli ustalono, że kontrolowany podmiot zajmuje się głównie produkcją lodów i mrożonych wyrobów kulinarnych, a wyroby będące przedmiotem kontroli – mrożonki - są jedynie dystrybuowane przez kontrolowany podmiot.

III. Kontrole doraźne Wojewódzkiego Inspektora.

1. Kontrola doraźna Wojewódzkiego Inspektora w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, warunków transportu i składowania.

- 1.1. Ilość skontrolowanych podmiotów – **11 (10 piekarni i 1 hurtownia zajmująca się m.in. obrotem świeżymi owocami i warzywami).**
- 1.2. Liczba partii pieczywa objętych kontrolą jakości handlowej – **33 partie** o łącznej masie **2778,95 kg**. Nieprawidłowości nie stwierdzono.
- 1.3. Liczba partii pieczywa poddanych ocenie organoleptycznej – **33 partie** o łącznej masie **2778,95 kg**. Nieprawidłowości nie stwierdzono.
- 1.4. Liczba partii pieczywa objętych kontrolą znakowania - **33 partie** o łącznej masie **2778,95 kg**. Nieprawidłowości stwierdzono w **1** podmiocie, w **1** partii.
- 1.5. Liczba podmiotów, w których stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prawidłowości znakowania pieczywa – **1**.
- 1.6. Liczba partii świeżych owoców i warzyw poddanych kontroli jakości handlowej oraz kontroli znakowania – **12 partii** o łącznej masie **25503,00 kg**, w tym **9 partii świeżych owoców** o łącznej masie **24868,00 kg** i **3 partie świeżych warzyw** o łącznej masie **635,00 kg**. Nieprawidłowości nie stwierdzono.