

Informacje o kontrolach przeprowadzonych w II kwartale 2009r.

A. Kontrole w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w obrocie krajowym

1. Liczba kontroli - **110**

- ✓ kontrole planowe - **78**
- ✓ kontrole doraźne WI - **28**
- ✓ kontrole doraźne GI - **0**
- ✓ inne kontrole - **4**

2. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości w zakresie kontroli planowych - **55**

3. Liczba wydanych decyzji administracyjnych - **109**

4. Liczba grzywnien w drodze mandatu karnego - **44** o łącznej wartości **6200,00 zł**

5. Wnioski skierowane do urzędów skarbowych - **8**

6. Sprawy przekazane organom ścigania - **0**

7. Liczba wydanych zaleceń pokontrolnych - **43**

B. Kontrole w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych wywożonych do i przywożonych z krajów trzecich

1. Kontrola jakości handlowej art. rolno-spożywczych wywożonych z za granicę (w tym owoce i warzywa świeże)- **41 kontroli**

2. Kontrola jakości handlowej art. rolno-spożywczych sprowadzanych z zagranicy (w tym owoce i warzywa świeże)- **27 kontroli**

C. Współpraca z agencjami (w tym inne kontrole)

1. Czynności kontrolne realizowane w ramach zadań delegowanych Agencji Rynku Rolnego - monitorowanie produkcji oraz opłaty na rynku cukru - **0**

2. Czynności kontrolne realizowane w ramach zadań delegowanych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa - **0**

3. Atestacja magazynu - **0**

4. Ocena jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych – **0** świadectw jakości handlowej

5. Kontrola prawidłowości danych przekazanych przez producentów jaj - **4**

D. Kontrola „Ex-post” w rozumieniu Rozporządzenia Rady (WE) Nr 485/2008r.

W II kwartale 2009r. nie przeprowadzano kontroli ex-post.

I. Kontrole planowe przeprowadzono w następujących zakresach tematycznych:

1. Kontrole w zakresie prawidłowości znakowania wybranych artykułów rolno-spożywczych – napojów bezalkoholowych.

- 1.1. Ilość skontrolowanych podmiotów - **2**
- 1.2. Kontroli znakowania poddano ogółem **13** partii napojów bezalkoholowych o łącznej wielkości 132 742 l, tj. 79 954 sztuki. Nieprawidłowości stwierdzono w 5 partiach o wielkości 63 921 l, tj. 32 740 sztuk, co stanowiło 38,5% ogółem skontrolowanych partii i 48,25% w odniesieniu do ich masy.
- 1.3. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości - **1**.

2. Kontrole w zakresie jakości handlowej makaronu.

- 2.1. Ilość skontrolowanych podmiotów - **1**
- 2.2. Do badań laboratoryjnych pobrano **2** próbki reprezentujące 2 partie makaronu o łącznej masie 7 570 kg, tj. 15 140 sztuki w celu przeprowadzenia badań fizykochemicznych i organoleptycznych makaronów na zgodność z normami zakładowymi. Przeprowadzone badania potwierdziły, że jakość handlowa badanych partii makaronów na zgodność z normami zakładowymi.
- 2.3. Kontroli prawidłowości znakowania poddano **7** próbek reprezentujących **7** partii makaronu o łącznej masie 14 586 kg. W wyniku przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w znakowaniu.
- 2.4. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości – **0**.

3. Kontrole w zakresie wprowadzania do obrotu artykułów rolno-spożywczych potencjalnie zawierających GMO.

- 3.1. Ilość skontrolowanych podmiotów - **6**
- 3.2. Do badań laboratoryjnych pobrano łącznie **8** próbek reprezentujących 8 partii o masie 4 750 kg materiału potencjalnie zawierającego GMO, w tym 7 partii soi i jej pochodnych o masie 3550 kg oraz 1 partię kukurydzy i jej pochodnych o masie 1200 kg. Przeprowadzone analizy laboratoryjne nie potwierdziły obecności GMO w żadnej z pobranych próbek.
- 3.3. Kontroli znakowania surowców poddano łącznie **11** próbek reprezentujących 11 partii surowców o łącznej masie 4 907 kg, w tym 10 partii o masie 3 707 kg na bazie soi oraz 1 partię o masie 1 200 kg na bazie kukurydzy. W wyniku kontroli nie wykryto nieprawidłowości.
- 3.4. Kontroli prawidłowości znakowania artykułów rolno-spożywczych poddano łącznie **8** próbek reprezentujących 8 partii o masie 8 945,24 kg. W wyniku kontroli nie wykryto nieprawidłowości.
- 3.5. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości - **0**.

4. Kontrole w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw.

- 4.1. Ilość skontrolowanych podmiotów - **41**
- 4.2. Kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw w zakresie zgodności z wymaganiami jakościowymi określonymi w rozporządzeniach Komisji (WE) dla poszczególnych gatunków poddano łącznie **213** partii o łącznej masie 7 806,06 kg. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

- 4.3. Kontrole prawidłowości znakowania świeżych owoców i warzyw na zgodność z wymaganiami określonymi w rozporządzeniach Komisji (WE) przeprowadzono w **41** podmiotach gospodarczych, które dotyczyły **213** partii o łącznej masie 7 806,06 kg. Nieprawidłowości w znakowaniu produktów sprzedawanych luzem stwierdzono w 33 podmiotach gospodarczych, które dotyczyły 131 partii o łącznej masie 4 250,11 kg świeżych owoców i warzyw, co stanowi 60,50% ogółem skontrolowanych partii owoców i warzyw oraz 54,45% w odniesieniu do masy poddanej kontroli.
- 4.4. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości – **33**.

5. Kontrole w zakresie jakości handlowej wędlin z mięsa czerwonego.

- 5.1. Ilość skontrolowanych podmiotów – **5**.
- 5.2. Do oceny organoleptycznej pobrano **20** próbek reprezentujących 20 partii wędlin o łącznej masie 655 kg. Kontrola nie wykazała nieprawidłowości..
- 5.3. Do badań laboratoryjnych pobrano łącznie **21** próbek reprezentujących 21 partii o łącznej masie 660 kg. Nieprawidłowości stwierdzono 3 podmiotach, które dotyczyły 5 próbek reprezentujących 5 partii wyrobów wędliniarskich wędliniarskich łącznej wielkości 180 kg, co stanowi 23,8% w odniesieniu do ilości pobranych próbek do badań laboratoryjnych laboratoryjnych 27,3% w odniesieniu do wielkości partii, z których pobierano próbki przetworów.
- 5.4. Kontroli prawidłowości znakowania poddano łącznie **22** próbki reprezentujące 22 partie o łącznej wielkości 760 kg wyrobów z mięsa czerwonego. Nieprawidłowe oznakowanie stwierdzono w 1 podmiocie, które dotyczyły 4 partii kielbas drobno rozdrobnionych rozdrobnionych o łącznej masie 210 kg, co stanowi 18,2% w odniesieniu do ilości partii i 27,6% w odniesieniu do wielkości poddanych kontroli znakowania.
- 5.5. Kontrolę prawidłowości znakowania mięsa wołowego przeprowadzono w 2 podmiotach, pobrano **2** próbki reprezentujące 2 partie o łącznej wielkości 45 kg. Nieprawidłowości w tym zakresie nie stwierdzono.
- 5.6. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości – **3**.

6. Kontrole w zakresie jakości handlowej artykułów mlecznych.

- 6.1. Ilość skontrolowanych podmiotów- **2**.
- 6.2. Do oceny organoleptycznej pobrano łącznie **5** próbek reprezentujących 5 partii o łącznej masie 1651 kg. Nieprawidłowości nie stwierdzono
- 6.3. Do analiz fizykochemicznych pobrano łącznie **5** próbek reprezentujących 5 partii o łącznej masie 1651 kg. Nieprawidłowości nie stwierdzono.
- 6.4. Kontroli znakowania poddano łącznie **6** próbek reprezentujących 6 partii o łącznej masie 1731 kg. Nieprawidłowości nie stwierdzono.
- 6.5. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości – **0**.

7. Kontrole w zakresie jakości handlowej pieczywa i bułki tartej.

- 7.1. Ilość skontrolowanych podmiotów – **18**.
- 7.2. Kontroli znakowania pieczywa poddano łącznie **64** próbek reprezentujących 64 partie o łącznej masie 8916,57 kg. Niewłaściwe oznakowanie stwierdzono 15 podmiotach gospodarczych, które dotyczyły 50 partii o łącznej masie 5181,17 kg, co stanowiło

78,13% ogółu partii poddanych kontroli znakowania i 58,11% w odniesieniu do ich masy.

- 7.3. Kontroli jakości handlowej bułki tartej poddano **14** próbek reprezentujących 7 partii o łącznej masie 335,5 kg. Przeprowadzone analizy laboratoryjne wykazały niewłaściwą jakość handlową w 3 podmiotach gospodarczych, które dotyczyły 3 partii o łącznej masie 160 kg, co stanowiło 42,90% ogółu partii bułki tartej poddanych badaniom jakościowym i 47,70% w odniesieniu do ich masy.
- 7.4. Kontroli znakowania bułki tartej poddano łącznie **7** próbek reprezentujących 7 partii o łącznej masie 385,5 kg. Niewłaściwe oznakowanie stwierdzono w 3 partiach o łącznej masie 93 kg, co stanowiło 42,9% ogółu partii bułki tartej poddanych kontroli znakowania i 24,12% w odniesieniu do ich masy.
- 7.5. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości – **18**.