

Informacje o kontrolach przeprowadzonych w III kwartale 2009r.

A. Kontrole w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w obrocie krajowym

1. Liczba kontroli - **102**

- ✓ kontrole planowe-57
- ✓ kontrole doraźne WI-44
- ✓ kontrole doraźne GI-0
- ✓ inne kontrole- 1

2. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości -44

3. Liczba decyzji wydanych na podstawie art. 29 ustawy o j.h. -27

4. Liczba decyzji o karze pieniężnej-17 decyzji na łączną kwotę 22.200,00 zł, w tym: 9 decyzji z tytułu zafałszowania

5. Liczba grzywien w drodze mandatu karnego-34 o łącznej wartości-5.150,00zł

6. Wnioski skierowane do urzędów skarbowych-1

7. Sprawy przekazane organom ścigania-0

8. Liczba wydanych zaleceń pokontrolnych-25.

B. Kontrole w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych wywożonych do i przywożonych z krajów trzecich.

1. Kontrola jakości handlowej art. rolno-spożywczych wywożonych z za granicę (w tym owoce i warzywa świeże)-**20** kontroli

2. Kontrola jakości handlowej art. rolno-spożywczych sprowadzanych z zagranicy (w tym owoce i warzywa świeże)-**25** kontroli

3. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości-0

C. Współpraca z agencjami (w tym inne kontrole)

1. Czynności kontrolne realizowane w ramach zadań delegowanych Agencji Rynku Rolnego -monitorowanie produkcji oraz opłaty na rynku cukru-0

2. Czynności kontrolne realizowane w ramach zadań delegowanych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa-0

3. Ocena jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych -0 świadectw jakości handlowej

4. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości-0

D. Kontrole „Ex-post” w rozumieniu Rozporządzenia Rady (WE) Nr 485/2008r.

1. Kontrola planowa w zakresie mechanizmu WPR „Pomoc finansowa dla wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw” zgodnie z przepisami Rozporządzenia Rady (WE) Nr 485/2008 z dnia 26 maja 2005r. *w/s kontroli przez państwa członkowskie transakcji stanowiących część systemu finansowania przez Europejski Fundusz Rolniczy Gwarancji.*

2. Kontrola krzyżowa w zakresie mechanizmu WPR „Kwotowanie produkcji mleka” zgodnie z przepisami Rozporządzenia Rady (WE) Nr 485/2008 z dnia 26 maja 2005r.

w/s kontroli przez państwa członkowskie transakcji stanowiących część systemu finansowania przez Europejski Fundusz Rolniczy Gwarancji.

3. Liczba jednostek, w których stwierdzono uchybienia-2.

I. Kontrole planowe przeprowadzono w następujących zakresach tematycznych:

1. Kontrole w zakresie jakości handlowej wyrobów garmażeryjnych.

- 1.1. Ilość skontrolowanych podmiotów-5
- 1.2. Ocenie organoleptycznej poddano ogółem 15 partii o łącznej masie 87 kg, w tym; pierogi mięsne-1 partia o masie 3 kg, pierogi niemięsne-10 partii o łącznej masie 67 kg i drugie dania-4 partie o łącznej masie-17 kg. Nieprawidłowości nie stwierdzono.
- 1.3. Liczba partii poddanych analizom fizykochemicznym-15 partii o łącznej masie 87 kg. nieprawidłowości stwierdzono w 10 partiach o łącznej masie 66 kg, co stanowiło 67% do ogółu skontrolowanych partii i 75,9% w odniesieniu do ich masy (w tym: pierogi niemięsne-7 partii o łącznej masie 54 kg i drugie dania-3 partie o łącznej masie 12 kg.). We wszystkich partiach stwierdzono zafałszowanie wyrobu z uwagi na zaniżoną %-tową zawartość farszu.
- 1.4. Liczba partii objętych kontrolą znakowania- 12 partii o łącznej masie 77 kg, w tym: pierogi niemięsne-9 partii o łącznej masie 62 kg, drugie dania-3 partie o łącznej masie 15 kg. Nie stwierdzono niezgodności w zakresie kontroli znakowania.
- 1.5. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości-5.

2. Kontrole w zakresie jakości handlowej miodu.

- 2.1. Ilość skontrolowanych podmiotów-5
- 2.2. Ocenie organoleptycznej poddano 9 partii miodu o łącznej masie 1.963,5 kg, w tym: 8 partii miodów nektarowych o łącznej masie 1.957,9 kg i 1 partia miodu nektarowo-spadziowego o masie 5,6 kg. Nieprawidłowości nie stwierdzono.
- 2.3. Do badań laboratoryjnych pobrano 9 partii miodu o łącznej masie 1.963,5 kg. Nieprawidłowości nie stwierdzono.
- 2.4. Kontroli prawidłowości znakowania poddano 15 partii miodu o łącznej masie 3.033,5 kg, w tym: 14 partii miodu nektarowego o łącznej masie 3.027,9 kg i 1 partia miodu nektarowo-spadziowego o masie 5,6 kg. Nieprawidłowości nie stwierdzono.
- 2.5. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości-0.

3. Kontrole w zakresie jakości handlowej przetworów owocowo-warzywnych.

- 3.1. Ilość skontrolowanych podmiotów-4
- 3.2. Ocenie organoleptycznej poddano 6 partii przetworów owocowo-warzywnych o łącznej masie 2.603,2 kg. Nieprawidłowości stwierdzono w 1 partii brokułów o masie 961,2 kg, w której odnotowano zawyżoną (powyżej 5%) zawartość warzyw z wadami-głębików o dł. powyżej 2 cm. oraz zawyżoną (powyżej 5%) zawartość warzyw pokruszonych, co stanowiło 16,7% ogółem skontrolowanych partii i 36,92% w odniesieniu do ich masy,
- 3.3. Do badań laboratoryjnych pobrano 4 partie mrożonek o łącznej masie 2.419,2 kg. Nieprawidłowości stwierdzono w 1 partii bobu zielonego o masie 486 kg, co stanowiło 25% ogółem skontrolowanych partii i 20,09% w odniesieniu do ich

masy. W partii stwierdzono dodatni wynik badania pod względem aktywności enzymatycznej-obecność peroksydazy.

- 3.4.Kontroli prawidłowości znakowania poddano 15 partii przetworów owocowo-warzywnych o łącznej masie 6.216,2 kg. Nie stwierdzono nieprawidłowości.
- 3.5.Inne nieprawidłowości- brak legalizacji użytkowanych wag-1 podmiot, brak zgłoszenia działalności gosp.-1podmiot, brak zgłoszenia faktu paczkowania -1 podmiot, brak dokumentacji zezwalającej na przewóz żywności-1 podmiot.
- 3.6.Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości-2.

4. Kontrole w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw.

- 4.1.Ilość skontrolowanych podmiotów-30.
- 4.2.Liczba partii objętych kontrolą-189 partii o łącznej masie 32.839,15 kg.
- 4.3.Liczba partii niespełniających parametrów jakościowych w zakresie zgodności z wymaganiami szczegółowych norm handlowych- 4 partie o łącznej masie 584 pochodzenia krajowego, co stanowiło 3,25% ogółem skontrolowanych partii w zakresie zgodności z normami szczegółowymi i 5,76% w odniesieniu do ich mas,
- 4.4. Liczba partii niespełniających parametrów jakościowych w zakresie zgodności z wymaganiami ogólnych norm handlowych-0,
- 4.5.Kontroli prawidłowości znakowania poddano 189 partii o łącznej masie 32.839,15 kg,
- 4.6.Liczba partii, których stwierdzono nieprawidłowe oznakowanie w zakresie zgodności z wymaganiami szczegółowych norm handlowych- 61 partii o łącznej masie 3.119,2 kg, co stanowiło 49,60% ogółem skontrolowanych partii w zakresie zgodności z normami szczegółowymi i 30,76% w odniesieniu do ich masy,
- 4.7.Liczba partii, których stwierdzono nieprawidłowe oznakowanie w zakresie zgodności z wymaganiami ogólnych norm handlowych-28 partii o łącznej masie 1.449,35 kg, co stanowiło 42,42% ogółem skontrolowanych partii w zakresie zgodności z normami ogólnymi i 6,38% w odniesieniu do ich masy,
Nieprawidłowe oznakowanie dotyczyło w większości asortymentu sprzedawanego luzem i polegało na całkowitym braku oznakowania.
- 4.8.Inne nieprawidłowości: brak przekazania informacji o wprowadzeniu do obrotu powyżej 100.000 kg w 2008r.-1 podmiot, brak legalizacji użytkowanych wag - 3 podmioty.
- 4.9.Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości-23.

6. Prawidłowość klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP.

- 6.1.Ilość skontrolowanych podmiotów- 2
- 6.2.Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości-0.

II. Kontrole doraźne Wojewódzkiego Inspektora.

1. Warunki transportu, składowania i znakowania wyrobów cukierniczych.

- 1.1 Ilość skontrolowanych podmiotów-3
- 1.2 Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości w zakresie transportu i składowania-0
- 1.3 Kontroli znakowania poddano 13 partii o łącznej masie 5.979,66 kg.
- 1.4 Liczba partii, w których stwierdzono nieodpowiednie oznakowanie- 1 partia „Bloku lubuskiego orzechowego” o masie 391,5 kg, w której brak było deklaracji ilościowej

zawartości orzechów arachidowych wykazanych w nazwie wyrobu i wymienionych w jego nazwie oraz uwidocznionych w formie graficznej na opakowaniu.

1.4. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości-1.