

Wyniki kontroli przeprowadzonych przez WIJHARS z/s w Zielonej Górze w III kwartale 2011 r.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze w **III kwartale 2011 r.** przeprowadził następujące, poniżej opisane, kontrole jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz inne czynności zawarte w zakresie zadań Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych:

KONTROLE KRAJOWE PLANOWE WG WYTYCZNYCH GŁÓWNEGO INSPEKTORA IJHARS:

1. Kontrola jakości handlowej przetworów mlecznych.



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej przetworów mlecznych z uwzględnieniem produktów z grupy Premium, w tym głównie: przetworów mlecznych kozich lub owczych, przetworów mlecznych z dodatkiem mleka koziego lub owczego, mlecznych napojów fermentowanych oraz masła.

Kontrole przeprowadzono w 3 podmiotach gospodarczych.

W toku kontroli, mającej na celu sprawdzenie *jakości handlowej przetworów mlecznych w zakresie zgodności parametrów fizykochemicznych z deklaracją producenta* badaniom laboratoryjnym poddano **6 próbek przetworów mlecznych** reprezentujących **6 partii** o łącznej masie **1.670 kg**, w tym:

- **3 partie** serów twarogowych,
- **1 partię** tłuszczu mlecznego (masła),
- **1 partię** śmietany 12%,
- **1 partię** sera podpuszczkowego niedojrzewającego (sera mozzarella).

Nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości w przebadanym asortymencie.

Kontroli znakowania poddano 6 próbek, reprezentujących **6 partii** przetworów mlecznych o łącznej masie **2.606 kg**.

Nieprawidłowości nie stwierdzono.

2. Kontrola w zakresie jakości handlowej piwa.



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej piwa w zakresie zgodności z deklaracją producenta oraz prawidłowości znakowania opakowań na zgodność z obowiązującymi przepisami prawa.

Kontrole przeprowadzono w 2 podmiotach gospodarczych.

W toku kontroli *badaniom laboratoryjnym* poddano **5 próbek piwa**, reprezentujących **5 partii** o łącznej masie **40,17 hl**:

- **1 partia** piwa wschowskiego tradycyjnego,
- **1 partia** piwa lubuskiego zielonego,
- **1 partia** piwa lubuskiego miodowego,
- **1 partia** piwa mocnego staromiejskiego,
- **1 partia** piwa pils staromiejskiego.

Przeprowadzone badania laboratoryjne wykazały spełnienie wymagań jakości w zakresie badanych parametrów, tzn. zawartość ekstraktu brzożki podstawowej, zawartość alkoholu, zawartość dwutlenku węgla, barwa EBC, kwasowość ogólna, pH.

Kontroli znakowania poddano **5 próbek piwa** reprezentujących 5 partii o łącznej objętości **40,17 hl**, w tym:

- **1 partia** piwa wschowskiego tradycyjnego,
- **1 partia** piwa lubuskiego zielonego,
- **1 partia** piwa lubuskiego miodowego,
- **1 partia** piwa mocnego staromiejskiego,
- **1 partia** piwa pils staromiejskiego.

Kontrola wykazała zgodność oznakowania kontrolowanych produktów z obowiązującymi przepisami prawa.

3. Kontrola jakości handlowej pieczywa półcukierniczego.



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej: **pieczywa półcukierniczego bez nadzienia** (np. rogali maślanych, bułek maślanych, chałek ozdobnych, strucli tureckich i innych) oraz **pieczywa półcukierniczego nadziewanego owocami i ich przetworami** oraz innymi masami, np. makową, serową, budyniową i innymi.

Kontrolę przeprowadzono w 13 podmiotach gospodarczych.

W toku kontroli *badaniom laboratoryjnym* poddano **11 próbek**, reprezentujących **11 partii** o łącznej masie **108,15 kg**:

- **10 partii** pieczywa półcukierniczego bez nadzienia,
- **1 partia** pieczywa półcukierniczego z nadzieniem.

Przeprowadzone badania wykazały niespełnienie wymagań jakościowych w zakresie deklarowanych parametrów fizykochemicznych w **1 podmiocie**, w **2 partiach** o łącznej masie **5,52 kg**.

Nieprawidłowości dotyczyły zniżenia zawartości cukrów ogółem w suchej masie w przeliczeniu na sacharozę:

- w 1 partii bułki maślanej -zniżenie zawartości cukrów o 3,1 p.p.,
- w 1 partii chałki –zniżenie zawartości cukrów o 5,0 p.p.

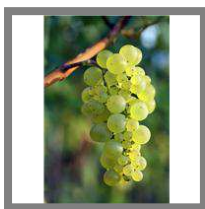
W związku z powyższymi nieprawidłowościami do podmiotu gospodarczego wystosowano **zalecenia pokontrolne** oraz wydano **1 decyzję o karze pieniężnej** w wysokości **1.000,00 zł** z tytułu wprowadzenia do obrotu produktów zafałszowanych.

Kontroli znakowania podano 42 próbki reprezentujące **42 partie** pieczywa półcukierniczego o łącznej masie **272,2 kg**, w tym:

- 20 partii pieczywa półcukierniczego bez nadzienia,
- 22 partie pieczywa półcukierniczego z nadzieniem.

Przeprowadzona kontrola wykazała zgodność wszystkich skontrolowanych partii z wymaganiami określonymi w deklaracjach producentów.

4. Kontrola jakości handlowej wyrobów winiarskich pochodzących z upraw własnych.



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej wina produkowanego z upraw własnych.

Kontrolę przeprowadzono w 1 podmiocie gospodarczym.

Kontrolowany podmiot był zarejestrowany w agencji Rynku Rolnego pod przypisanym mu identyfikacyjnym numerem.

Wielkość powierzchni upraw ze zbiorów w 2010r. kształtowała się na poziomie 1,42 ha, w tym:

- 0,1 ha uprawa wina Pinot Noir,
- 0,12 ha uprawa wina Regent,

- 0,24 uprawa wina Riesling,
- 0,1 ha uprawa wina Saphira,
- 0,58 ha uprawa wina Traminer,
- 0,12 ha Pinot Grigio,
- 0,16 ha Saint Laureat.

W toku kontroli *badaniom laboratoryjnym* poddano **1 próbkę wina z upraw własnych**, reprezentującą **1 partię** wina –Riesling Liryczny (wino białe) o wielkości **2,25 hl**.
Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Kontroli znakowania poddano tę samą partię, która była poddawana badaniom laboratoryjnym - Nieprawidłowości nie stwierdzono.

5. Kontrola związana ze zwalnianiem z obowiązku znakowania jaj przeznaczonych bezpośrednio do przetwórstwa.



Celem kontroli było sprawdzenie poprawności prowadzenia dokumentacji dotyczącej jaj nieoznakowanych, przez podmioty zwolnione z obowiązku znakowania.

Kontrolę przeprowadzono w 8 podmiotach gospodarczych zwolnionych ze znakowania jaj.

Spośród skontrolowanych **3 podmioty nie wprowadzały do obrotu jaj nieoznakowanych**, w związku z tym nie miały obowiązku prowadzenia ewidencji, o której mowa w art. 17d ust. 4 pkt 1 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych a pozostałe podmioty prowadziły ewidencję jaj zgodnie z przepisami ustawy.

Wszystkie podmioty, które wprowadzały jaja nieoznakowane wprowadzały je **zgodnie z wydaną decyzją Wojewódzkiego Inspektora.**

Jeden z przedsiębiorców sprzedawał jaja nieoznakowane do zakładów przetwórczych w krajach UE i przekazywał terminowo informacje dotyczące zamiaru wywozu do wojewódzkiego inspektora JHARS.

Wszystkie podmioty prowadziły chów oparty na systemie chowu klatkowego, w tym 1 podmiot, w jednym z trzech kurników prowadził chów kur oparty o system chowu ściółkowego.

Jeden podmiot gospodarczy wysłał do zakładów spożywczych **więcej jaj** niż wyprodukował.

Cztery spośród skontrolowanych jednostek wysłały do zakładów spożywczych mniej jaj niż wyprodukowały, pozostałe podmioty nie wprowadzały do obrotu jaj nieoznakowanych.

6. Kontrola jakości handlowej świeżych owoców i warzyw.



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej wybranych gatunków świeżych owoców i warzyw, ze szczególnym uwzględnieniem takich gatunków jak: **śliwek, wiśni, czereśni, malin, borówek** oraz **kapusty, cebuli, marchwi i buraków**.

Kontrole przeprowadzono w 49 podmiotach gospodarczych.

Kontroli poddano łącznie **413 partie świeżych owoców i warzyw** o łącznej masie **11.316,15 kg**, w tym **211 partii świeżych owoców** o łącznej masie **4.657 kg** i **202 partie świeżych warzyw** o łącznej masie **6.659,15 kg**.

W toku kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw w zakresie zgodności z wymaganiami **szczegółowych norm handlowych** określonych w rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 1221/2008 dla poszczególnych gatunków nieprawidłowości stwierdzono w **3 podmiotach** w **4 partiach** pochodzenia krajowego o łącznej masie **38 kg**:

Wszystkie stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły niewłaściwego pakowania owoców, ze względu na użycie niedozwolonego papieru z nadrukiem.

W toku kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw w zakresie zgodności z wymaganiami **ogólnej normy handlowej** określonymi w rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 1221/2008 **nieprawidłowości stwierdzono w 2 podmiotach**, w **2 próbkach świeżych owoców pochodzenia polskiego**, reprezentujących **2 partie** o łącznej masie masie **40 kg**.

Przedmiotowe partie nie spełniały wymagań minimalnych ze względu na zepsucie oferowanego do sprzedaży asortymentu, co czyniło owoce niezdatnymi do spożycia.

W toku *kontroli znakowania* świeżych owoców i warzyw objętych *szczegółowymi normami* **nieprawidłowości stwierdzono w 20 podmiotach gospodarczych**, w **41 partiach** o łącznej masie **617,75 kg**, w tym:

- **34 partie** o łącznej masie 562,25 kg stanowiły **owoce i warzywa krajowe**,
- **5 partii** o łącznej masie 48 kg stanowiły **owoce i warzywa pochodzące z krajów UE**,
- **2 partie** o łącznej masie 7,5 kg stanowiły **owoce i warzywa pochodzące z państw trzecich (Argentyna)**.

W toku *kontroli znakowania* świeżych owoców i warzyw objętych *ogólnymi normami* **nieprawidłowości stwierdzono w 19 podmiotach gospodarczych, w 48 partiach świeżych warzyw pochodzenia krajowego** o łącznej masie **1.823,75 kg**.

Nieprawidłowości w znakowaniu dotyczyły m.in.:

- całkowitego braku oznakowania produktu,
- niepodania w oznakowaniu kraju pochodzenia, klasy jakości i/lub innych wymaganych elementów.

Kontrola dokumentów towarzyszących przesyłce świeżych owoców i warzyw wykazała, że 26 podmiotów nieprawidłowo sporządzało dokumenty sprzedaży ze względu na brak wymaganych danych na dokumentach.

W wyniku kontroli wystawiono łącznie **45 protokołów niezgodności i 1 świadectwo zgodności**, wystosowano **15 powiadomień** do właściwych miejscowo wojewódzkich inspektoratów oraz nałożono **36 mandatów** na łączną kwotę **5.300,00 zł**.

KONTROLE KRAJOWE DORAŻNE GŁÓWNEGO INSPEKTORA IJHARS.

7. Kontrola doraźna Głównego Inspektora w zakresie jakości handlowej przypraw.



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej przypraw, ze szczególnym uwzględnieniem poprawności znakowania przypraw, w tym głównie mieszanek przyprawowych, na zgodność z obowiązującymi przepisami.

Kontrole przeprowadzono w 3 podmiotach gospodarczych.

W toku kontroli *badaniom laboratoryjnym* poddano łącznie 4 próbki, reprezentujące **4 partie** o łącznej masie **425 kg**, w tym:

- **1 partia** mieszanki przyprawowej,
- **1 partia** przyprawy jednoskładnikowej korzennej (pieprz mielony),
- **1 partia** przyprawy jednoskładnikowej ziołowej (kminek mielony),
- **1 partia** przyprawy jednoskładnikowej warzywnej (czosnek).

Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Kontroli znakowania poddano 4 próbki, reprezentujące **4 partie przypraw** o łącznej masie **275 kg**, w tym:

- **1 partia** mieszanki przyprawowej,
- **2 partie przypraw jednoskładnikowych korzennych** (pieprz, kolendra),
- **1 partia przyprawy jednoskładnikowej ziołowej** (majeranek).

Kontrola wykazała zgodność oznakowania kontrolowanych produktów z obowiązującymi przepisami prawa.

KONTROLE ARTYKUŁÓW ROLNO-SPOŻYWCZYCH W OBROTCIE Z ZAGRANICĄ:



W III kwartale 2011 r. przeprowadzono **1 kontrolę artykułów rolno-spożywczych importowanych z krajów trzecich.**

<http://www.computerclipart.com>

KONTROLE EX-POST:

8. Kontrole ex-post prawidłowości dokonanych transakcji finansowych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej.



W III kwartale 2011r., na podstawie art. 17c ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, przeprowadzono **1 kontrolę ex-post planową** oraz **1 kontrolę krzyżową krajową** w celu sprawdzenia i udokumentowania prawidłowości realizacji mechanizmu Wspólnej Polityki Rolnej, tj.:

„Pomoc finansowa dla wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw”.

Wyniki kontroli przekazano zlecającemu kontrolę oraz odpowiedniej agencji płatniczej.