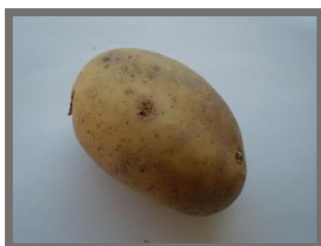


Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze w **II kwartale 2019 r.** przeprowadził następujące, poniżej opisane, kontrole jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz inne czynności zawarte w zakresie zadań Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych:

KONTROLE KRAJOWE PLANOWE WG WYTYCZNYCH GŁÓWNEGO INSPEKTORA IJHARS

1. Kontrola w zakresie w zakresie jakości handlowej ziemniaków



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej ziemniaków konsumpcyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem:

- jakości ziemniaków wczesnych/młodych i jadalnych,
- prawidłowości znakowania ziemniaków,
- weryfikacji informacji o kraju pochodzenia.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze w II kwartale 2019 r. przeprowadził **6 kontroli planowych** w zakresie jakości handlowej ziemniaków w **6 podmiotach**.

Wnioski i ustalenia końcowe:

- Kontrolę w zakresie jakości handlowej ziemniaków przeprowadzono w **6 podmiotach**,
- Wszystkie kontrolowane podmioty to hurtownie,
- Skontrolowano **8 partii** ziemniaków o łącznej wielkości 4.785,0 kg,

- Nie stwierdzono nieprawidłowości w kontrolowanych partiach ziemniaków.

W związku z niedopełnieniem obowiązku zgłoszenia prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie produkcji składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczymi Lubuskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Zielonej Górze na podstawie art. 40 ust. 1 pkt 5 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych właściciele 2 firm ukarano grzywną w formie **mandatu karnego** w wysokości **150,00 zł** każdy.

W związku z powyższym do **2 podmiotów** wystosowano zalecenia pokontrolne wzywające do przekazywania informacji o podjęciu działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczymi, zmianie danych, o których mowa w art. 12 ust. 3 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz o zaprzestaniu prowadzenia działalności w ustawowo określonych terminach.

2. Kontrole podmiotów w zakresie w zakresie jakości handlowej mięsa i wyrobów mięsnych



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej mięsa i przetworów mięsnych, w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta w oznakowaniu produktu i/lub dokumentach zakładowych.

Produktami priorytetowymi były: mięso (garnażeryjne i mielone), mięso kulinarne opakowane i sprzedawane luzem (w tym wołowina i drób), gotowe mięsa na grilla i przeznaczone do pieczenia/podgrzania w piekarniku (np. szaszłyki, karkówka na grilla, skrzydełka, zwijany bekon w przyprawach).

Zwrócono uwagę na dobrowolne deklaracje umieszczane w oznakowaniu, np. „Produkt polski”, „chów bez antybiotyków”, itp..

Przeprowadzono badania laboratoryjne w celu identyfikacji surowca mięsnego oraz pod względem wymagań określonych w rozporządzeniu nr 1333/2008 i

rozporządzeniu nr 1129/2011a także zawartości wody wchłoniętej w mięsie drobiowym na podstawie rozporządzenia nr 543/2008.

Elementem kontroli była również weryfikacja prawidłowości znakowania na zgodność z wymaganiami rozporządzenia nr 1169/2011, rozporządzenia nr 543/2008 oraz 1337/2008 oraz 1760/2000 z uwzględnieniem wymagań określonych w obowiązujących przepisach prawnych w tym również dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS).

Sprawdzono również czy w kontrolowanych zakładach występuje zjawisko „podwójnej jakości”.

Zgodnie z programem kontroli z marca 2019r., Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze w II kwartale 2019r., przeprowadził kontrole w **9 podmiotach**.

dv

Wnioski i ustalenia końcowe:

- ocenie organoleptycznej poddano ogółem **11 partii** mięsa o łącznej masie 59.636,0 kg, w tym 8 partii mięsa drobiowego o łącznej masie 59.586 kg i 3 partie mięsa wieprzowego o łącznej masie 50,0 kg, nieprawidłowości nie stwierdzono,
- badaniom laboratoryjnym poddano ogółem **7 partii** mięsa o łącznej masie 169,0 kg, w tym 3 partie mięsa mielonego o łącznej masie 49,0 kg, **3 partie** mięsa wieprzowego o łącznej masie 115,0 kg i **1 partię** wyrobów wieprzowych na grilla o masie 5,0 kg, nieprawidłowości nie stwierdzono,
- badaniom laboratoryjnym na zawartość wody wchłoniętej przez mięso drobiowe poddano ogółem **3 partie** świeżego mięsa drobiowego z indykawalki tusz o łącznej masie 28.540,0 kg, nieprawidłowości nie stwierdzono,
- kontroli znakowania poddano ogółem **21 partii** mięsa o łącznej masie 34.464,89 kg, w tym **11 partii** mięsa drobiowego o łącznej masie 34.253,89 kg, 5 partii mięsa mielonego o łącznej masie 86,0 kg, **4 partie** mięsa

wieprzowego o łącznej masie 120,0 kg i **1 partię** wyrobów wieprzowych na grilla o masie 5,0 kg, nieprawidłowości nie stwierdzono.

Sankcje:

- W związku z brakiem nieprawidłowości nie zastosowano sankcji karnych.

3. Kontrole w zakresie w zakresie prawidłowości znakowania pieczywa



Celem kontroli było sprawdzenie oznakowania różnego asortymentu pieczywa paczkowanego i wprowadzonego do obrotu luzem, w tym również pieczywa produkowanego na zakwasie, deklarowanego jako „bezglutenowe” lub „o bardzo niskiej zawartości glutenu”, pieczywa produkowanego z ciasta mrożonego, lub głęboko mrożonego, a także pieczywa głęboko mrożonego w zakresie zgodności z przepisami prawa oraz wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta w oznakowaniu produktu lub w dokumentach zakładowych.

Zgodnie z programem kontroli z marca 2019 r., Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze w II kwartale 2019 r. przeprowadził kontrolę planową w zakresie prawidłowości znakowania pieczywa w **18 podmiotach gospodarczych.**

Wnioski i ustalenia końcowe:

- ogółem skontrolowano **71 partii** pieczywa o łącznej masie 9.673,2kg, w tym **8 partii** pieczywa pszennego o łącznej masie 429,4kg, **18 partii** pieczywa żytniego o łącznej masie 1.726,6kg, **45 partii** pieczywa mieszanego o łącznej masie 7.517,2kg.
- **badaniom laboratoryjnym** (obecność bakterii fermentacji mlekowej) poddano **8 partii** pieczywa o łącznej masie produkcyjnej 1.040,6kg w tym:

- 3 partie pieczywa żytniego o łącznej masie 198,1kg,
- 5 partii pieczywa mieszanego o łącznej masie 842,5kg.
- badaniom (oceny organoleptycznej pieczywa) poddano ogółem **54 partie** o łącznej masie produkcyjnej 5.600,6 kg w tym:
 - 4 partie pieczywa pszennego o łącznej masie 161,6kg,
 - 33 partie pieczywa mieszanego o łącznej masie 3.947,4kg,
 - 17 partii pieczywa żytniego o łącznej masie 1.491,6kg,
- badaniom (sprawdzenia masy netto pieczywa) poddano ogółem **46 partii** pieczywa o łącznej masie produkcyjnej 6.077,9kg w tym:
 - 3 partie pieczywa pszennego o łącznej masie 140kg,
 - 32 partie pieczywa mieszanego o łącznej masie 5.467kg,
 - 11 partii pieczywa żytniego o łącznej masie 470,9kg,
- **kontroli oznakowania** pieczywa pobrano ogółem **71 partii** pieczywa o łącznej masie produkcyjnej 9.673,2kg w tym:
 - 8 partii pieczywa pszennego o łącznej masie 429,4kg,
 - 45 partii pieczywa mieszanego o łącznej masie 7.517,2kg,
 - 18 partii pieczywa żytniego o łącznej masie 1.726,6kg
- **kontroli produktów opakowanych lub paczkowanych** przeznaczonych dla konsumenta poddano łącznie **45 partie** pieczywa o łącznej masie produkcyjnej 8.133,9kg w tym:
 - 4 partie pieczywa pszennego o łącznej masie 331,6kg,
 - 32 partie pieczywa mieszanego o łącznej masie 6.507,7kg,
 - 9 partii pieczywa żytniego o łącznej masie 1.294,6kg.
- **kontroli produktów bez opakowań** (luzem) przeznaczonych dla konsumenta poddano łącznie **26 partii** pieczywa o łącznej masie produkcyjnej 1.539,3 kg w tym:
 - 4 partie pieczywa pszennego o łącznej masie 97,8kg,
 - 13 partie pieczywa mieszanego o łącznej masie 1.009,5kg,
 - 9 partii pieczywa żytniego o łącznej masie 432kg.
- ogółem skontrolowano **18 jednostek** gospodarczych, nieprawidłowości w oznakowaniu stwierdzono w **2 podmiotach gospodarczych**, co stanowiło 11,11% ogółem skontrolowanych podmiotów w zakresie znakowania.

- nieprawidłowości ogółem w oznakowaniu stwierdzono w **6 partiach** pieczywa o łącznej masie 261,8kg, (co stanowiło 8,45% ogółem poddanych badaniom partii i 2,70% w odniesieniu do ich masy), w tym:
 - 1 partii pieczywa opakowanego o łącznej masie 160kg,
 - 5 partiach pieczywa luzem o masie 101,8kg.
- nieprawidłowości w znakowaniu pieczywa opakowanego stwierdzono w 1 partii pieczywa mieszanego o łącznej masie 160kg, co stanowiło 2,22% ogółem poddanych badaniom partii pieczywa opakowanego i 1,96% w odniesieniu do ich masy.
- nieprawidłowości w znakowaniu pieczywa bez opakowania (luzem) stwierdzono w **5 partiach** pieczywa o łącznej masie produkcyjnej 101,8kg (co stanowiło 19,23% ogółem poddanych badaniom partii pieczywa bez opakowania i 6,61% w odniesieniu do ich masy), w tym:
 - 4 partie pieczywa mieszanego o łącznej masie 95,5kg,
 - 1 partia pieczywa żytniego o łącznej masie 6,3kg.
- wszczęto **2 postępowania administracyjne** w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 40a ust.4, w związku z art. 40a ust.1 pkt. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2164 ze zm.),
- wystosowano **1 zalecenie pokontrolne** nakazujące dokonania zgłoszenia podjęcia działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczymi wojewódzkiemu inspektorowi jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych właściwemu ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę zgłaszającego,
- nałożono **2 mandaty** karne na łączną kwotę 600zł w związku z brakiem zgłoszenia prowadzenia działalności gospodarczej do właściwego miejscowo wojewódzkiego inspektora JHARS.

4. Wyniki kontroli w zakresie jakości handlowej tłuszczów do smarowania



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej tłuszczów do smarowania, ze szczególnym uwzględnieniem produktów

priorytetowych, tj. tłuszczów (margaryn) i tłuszczów złożonych z produktów roślinnych lub zwierzęcych (miksów), które zostały zdefiniowane w dodatku II do załącznika VII do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 (grupa tłuszczów B i C).

Podczas kontroli sprawdzono:

- jakość handlową tłuszczów do smarowania w zakresie zgodności z:
 - wymaganiami rozporządzenia:
 - Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2001,
 - Komisji (WE) nr 445/2007 z dnia 23 kwietnia 2007r. ustanawiającego niektóre szczegółowe zasady w celu stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 2991/94 określającego normy dla tłuszczów do smarowania oraz stosowania rozporządzenia Rady (EWG) nr 1898/87 w sprawie ochrony nazw stosowanych w obrocie mlekiem i przetworami mlecznymi,
 - deklaracjami producentów,
- znakowanie opakowań tłuszczów do smarowania na zgodność z obowiązującymi przepisami prawa, w tym również dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS),
- czy w kontrolowanym zakładzie występuje zjawisko „podwójnej jakości” żywności,
- sposób oraz warunki składowania tłuszczów do smarowania,
- wymagania formalno-prawne, w tym prace rzeczoznawców,
- aktualność danych o przedsiębiorcach znajdujących się w systemie ZSI w zakresie prowadzonej przez nich działalności obejmującej produkcję, składowanie, konfekcjonowanie i obrót pieczywem.

Zgodnie z programem kontroli z marca 2019r., Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze przeprowadził kontrolę planową w zakresie jakości handlowej tłuszczów do smarowania w **3 podmiotach gospodarczych**.

Wnioski i ustalenia końcowe:

- ogółem skontrolowano **9 partii** tłuszczów do smarowania o łącznej masie 348,9 kg,
- badaniom laboratoryjnym poddano **8 partii** tłuszczów do smarowania o łącznej masie 345,4 kg,
- nieprawidłowości stwierdzono w **2 partiach** o łącznej masie 178,0 kg, co stanowiło 25% ogółu skontrolowanych partii i 51,53% w odniesieniu do ich masy,
- nieprawidłowości w zakresie badań laboratoryjnych stwierdzono w 2 podmiotach, co stanowiło 66,67% ogółu skontrolowanych podmiotów;
- kontroli znakowania poddano ogółem **9 partii** tłuszczów do smarowania o łącznej masie 348,9 kg,
- nieprawidłowości w znakowaniu stwierdzono w **1 partii** o masie 9,0 kg, co stanowiło 11,11% partii poddanych kontroli znakowania i 2,58% w odniesieniu do ich masy,
- nieprawidłowości w znakowaniu stwierdzono w **1 podmiocie**, co stanowiło 33,33% ogółu skontrolowanych podmiotów.

Sankcje:

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami

- wydano 1 decyzję zakazującą wprowadzania do obrotu artykułu. Margaryna o zmniejszonej zawartości tłuszczu, zawartość tłuszczu 60%, a'250 g o masie 9,0 kg,
- zostaną wszczęte 2 postępowania w/s wymierzenia kary pieniężnej,
- będą wydane zalecenia pokontrolne do 2 właścicieli skontrolowanych jednostek.

5. Wyniki kontroli w zakresie jakości handlowej wyrobów winiarskich



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej fermentowanych napojów winiarskich oraz wina z winogron pochodzących z upraw winorośli położonych na terytorium Polski.

Zgodnie z programem kontroli z marca 2019 r., Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Zielonej Górze przeprowadził kontrolę planową w zakresie jakości handlowej wyrobów winiarskich w **4 podmiotach**.

Wnioski i ustalenia końcowe:

- W celu przeprowadzenia badań laboratoryjnych pobrano łącznie **3 próbki**, reprezentujące 3 partie,
- W celu dokonania oceny prawidłowości znakowania wyrobów winiarskich pobrano ogółem **3 próbki**, reprezentujące 3 partie,
- Skontrolowane wyroby winiarskie nie były oznakowane w sposób sugerujący, że są wyrobami ekologicznymi,
- Skontrolowane wyroby winiarskie nie były oznakowane w sposób sugerujący że posiadają chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będącymi gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS),
- Kontrolowane jednostki nie zatrudniały rzeczoznawców,
- Nie stwierdzono przesłanek, że producenci wyrobów winiarskich stosują podwójną jakość. Skontrolowane podmioty produkują wyroby winiarskie w małych ilościach, z przeznaczeniem na rynek krajowy.

Sankcje:

Nie zastosowano.

6. Wyniki kontroli w zakresie prawidłowości wprowadzania do obrotu nawozów, nawozów z oznakowaniem „Nawóz WE” oraz środków wspomagających uprawę roślin.



Celem kontroli było sprawdzenie prawidłowości wprowadzania do obrotu nawozów, nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE”, środków wspomagających uprawę roślin, ze szczególnym uwzględnieniem produktów wprowadzanych do obrotu na podstawie pozwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz przestrzegania warunków dotyczących obrotu tymi środkami. W toku kontroli sprawdzono także prawidłowość znakowania wymienionych środków oraz wymagania jakościowe.

Kontrola została przeprowadzona z uwzględnieniem:

- prawidłowości wprowadzania do obrotu nawozów oraz środków wspomagających uprawę roślin na podstawie wymaganego pozwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
- prawidłowości wprowadzania do obrotu nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE”,
- przestrzegania warunków dotyczących obrotu nawozami, nawozami oznaczonymi znakiem „NAWÓZ WE” oraz środkami wspomagającymi uprawę roślin,
- wymagań jakościowych uwzględnionych w przepisach oraz deklaracjach wprowadzającego do obrotu w przypadku NAWOZÓW WE”,
- wymagań jakościowych zawartych w przepisach, a także uwzględnionych w pozwoleniu wydanym przez MRiRW dla wprowadzającego do obrotu nawozy lub środki wspomagające uprawę roślin,
- dopuszczalnych rodzajów zanieczyszczeń występujących w nawozach oraz środkach wspomagających uprawę roślin i ich wartości, mając na względzie zapewnienie ochrony zdrowia ludzi lub zwierząt lub ochrony środowiska,
- prawidłowości stosowania etykiet, opakowań jednostkowych i prawidłowości ich oznakowania oraz dokumentów towarzyszących – w przypadku nawozów,

nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE” oraz środków wspomagających uprawę roślin oferowanych do sprzedaży luzem, ze szczególnym uwzględnieniem znakowania sugerującego, że nawóz lub środek wspomagający uprawę roślin jest przeznaczony do stosowania w rolnictwie ekologicznym,

- przestrzegania terminów przydatności do stosowania nawozów oraz środków wspomagających uprawę roślin.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze w II kwartale 2019 r. przeprowadził kontrole planowe ww. zakresie **w 10 podmiotach gospodarczych.**

Wnioski i ustalenia końcowe:

- ogółem skontrolowano 19 partii o łącznej masie 250.432,22 kg, w tym: 3 partie środków poprawiających właściwości gleby o łącznej masie 189.802,50 kg, 13 partii NAWOZÓW WE o łącznej masie 60.384,72 kg, 1 partię nawozu organiczno-mineralnego o masie 5 kg i 2 partie nawozu organicznego o łącznej masie 240,0 kg,
- spośród 13 partii o łącznej masie 60.384,72 kg NAWOZÓW WE: 11 partii o łącznej masie 12.384,72 kg stanowiły nawozy wieloskładnikowe NPK a 2 partie o łącznej masie 48.000,00 kg stanowiły nawozy azotowe;
- w zakresie prawidłowości wprowadzania do obrotu skontrolowano łącznie 19 partii nawozów o łącznej masie 250.432,22 kg,
- 100% skontrolowanych partii spełniało wymagania w zakresie prawidłowości wprowadzania do obrotu nawozów.
- badaniom laboratoryjnym poddano 9 partii nawozów, nawozów WE i środków poprawiających właściwości gleby o łącznej masie 250.340,0 kg, w tym: 5 partii o łącznej masie 60.300,0 kg nawozów oznaczonych znakiem WE (2 partie o łącznej masie 48.000,0 kg stanowiły nawozy azotowe i 3 partie o łącznej masie 12.300,0 kg stanowiły nawozy wieloskładnikowe), 2 partie o łącznej masie 189.800,0 kg środków poprawiających właściwości gleby i 2 partie nawozów organicznych o łącznej masie 240,0 kg,

- badania laboratoryjne przeprowadzono w **6 podmiotach gospodarczych**, co stanowiło 60% ogółu skontrolowanych podmiotów,
- nieprawidłowości w zakresie analiz fizykochemicznych i mikrobiologicznych stwierdzono w **5 partiach** o łącznej masie 190.220,0 kg, co stanowiło 55,55% ogółu skontrolowanych partii poddanych badaniom i 75,98% w stosunku do ich masy,
- nieprawidłowości w zakresie analiz fizykochemicznych i mikrobiologicznych stwierdzono u **4 producentów**, co stanowiło 66,67% podmiotów, u których pobrano próbki do badań,
- kontroli znakowania poddano **19 partii** nawozów, nawozów WE i środków poprawiających właściwości gleby o łącznej masie 250.432,22 kg, w tym 3 partie poprawiające właściwości gleby o łącznej masie 189.802,50 kg, 13 partii NAWOZÓW WE o łącznej masie 60.384,72 kg, 1 partię nawozu organiczno-mineralnego o masie 5,0 kg i 2 partie nawozu organicznego o łącznej masie 240,0 kg,
- nieprawidłowości w znakowaniu stwierdzono w **1 partii** o masie 120,0 kg, co stanowiło 5,26% ogółu skontrolowanych partii i 0,05% ogółu skontrolowanych partii,
- nieprawidłowości w znakowaniu stwierdzono w **1 podmiocie**, co stanowiło 10% ogółu skontrolowanych podmiotów,
- w stosunku do **3 podmiotów** zastosowano sankcje w postaci mandatu karnego, w łącznej wysokości 500,00 zł. (po 500,00 zł każdy), przy czym dwóch właścicieli odmówiło przyjęcia mandatu i wystosowano wnioski do sądu o ukaranie osoby podejrzanej o popełnienie wykroczenia.

7. Wyniki kontroli w zakresie jakości handlowej jaj.



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej jaj spożywczych (z uwzględnieniem jaj przepiórczych) oraz kontrola dokumentacji w podmiotach zwolnionych z obowiązku znakowania jaj, w zakresie zgodności z następującymi aktami prawnymi:

- rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności,
- rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013r. ustanawiającym wspólną organizację rynków produktów rolnych,
- rozporządzeniem Komisji (WE) nr 589/2008 z dnia 23 czerwca 2008r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych dla jaj,
- ustawa z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

Podczas przeprowadzonych kontroli zweryfikowano również prawidłowość znakowania jaj z uwzględnieniem wymagań określonych w obowiązujących przepisach prawnych dotyczących rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS).

Typując podmioty do kontroli wzięto pod uwagę wyniki ostatnich kontroli, różnorodność prowadzonej działalności (wielkość produkcji, zakłady pakowania, metody chowu kur (klatkowy, ściółkowy, wolny wybieg) oraz wnioski o zwolnienie ze znakowania jaj.

Skontrolowano **13 producentów jaj**, w tym 12 rolników oraz 1 spółkę z o.o. Przeprowadzono **5 kontroli** w zakresie jakości handlowej jaj i **8 kontroli** w podmiotach, które uzyskały decyzje zwalniające je z obowiązku znakowania jaj kierowanych bezpośrednio do przetwórstwa.

Wnioski i ustalenia końcowe:

- kontroli jakości handlowej jaj kurzych poddano ogółem **5 podmiotów** gospodarczych,

- ocenie organoleptycznej poddano ogółem **14 partii** o łącznej wielkości 86.790 sztuk jaj kurzych- nieprawidłowości nie stwierdzono;
- kontroli poprawności ustalania klas wagowych poddano ogółem **13 partii** jaj kurzych o łącznej wielkości 85.710 sztuk, nieprawidłowości nie stwierdzono,
- kontroli znakowania poddano łącznie **15 partii** jaj kurzych o łącznej wielkości 95.430 sztuk-nieprawidłowości nie stwierdzono,
- kontroli prawidłowości zwolnienia ze znakowania jaj kurzych poddano ogółem **8 podmiotów** gospodarczych, nieprawidłowości nie stwierdzono,
- jaj przepiórczych nie kontrolowano.

EUROP



Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Zielonej Górze informuje, w rozumieniu art. 15 a ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2164 ze zm.) informuje, że na terenie wojewódzkiego lubuskiego w 1 ubojni tusze wieprzowe poddawane są klasyfikacji i oznaczane znakiem klasy jakości handlowej (EUROP) ustalonej dla danej tuszy, zgodnie z warunkami określonymi w przepisach Unii Europejskiej.

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu w II kwartale 2019 r. przeprowadzili łącznie **2 kontrole** w nadzorowanych ubojniach w zakresie prawidłowości klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP nie stwierdzając odstępstw od wskazanych przepisów.

ROLNICTWO EKOLOGICZNE



W II kwartale 2019 roku przeprowadzono **1 kontrolę ekologicznych** producentów rolnych w ramach sprawowanego przez IJHARS nadzoru w rolnictwie ekologicznym.

KONTROLE EX-POST



Kontrole ex-post prawidłowości dokonanych transakcji finansowych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej.

W II kwartale 2019 r., na podstawie art. 17c ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o jakości handlowej artykułów rolno spożywczych, przeprowadzono **1 kontrolę ex-post planową** oraz **3 kontrole ex-post krzyżowe-krajowe** w celu sprawdzenia i udokumentowania prawidłowości realizacji mechanizmu Wspólnej Polityki Rolnej.

Wyniki kontroli przekazano zlecającemu kontrolę oraz odpowiedniej agencji płatniczej.