

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze w **IV kwartale 2019 r.** przeprowadził następujące, poniżej opisane, kontrole jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz inne czynności zawarte w zakresie zadań Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych:

## **KONTROLE KRAJOWE PLANOWE WG WYTYCZNYCH GŁÓWNEGO INSPEKTORA IJHARS**

### **1. Kontrole podmiotów w zakresie jakości handlowej wyrobów garmażeryjnych**



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej wyrobów garmażeryjnych z nadzieniem (m. in. pierogów, pyz, krokietów) oraz wyrobów garmażeryjnych takich jak: zapiekanki, pizze, kanapki, ze szczególnym uwzględnieniem:

- jakości handlowej tych wyrobów w zakresie zgodności z wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta,
- sposobu składowania i transportu wyrobów garmażeryjnych, które gwarantują spełnienie wymagań w zakresie jakości handlowej,
- form składowania i transportu mrożonych wyrobów, zapewniających zachowanie właściwej jakości handlowej,
- prawidłowości znakowania opakowań ww. wyrobów na zgodność z obowiązującymi przepisami prawa, w tym dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS) oraz z deklaracją producenta.

Zgodnie z programem kontroli Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze w IV kwartale 2019 r. przeprowadził kontrole planowe w zakresie jakości handlowej wyrobów garmażeryjnych w **21 podmiotach gospodarczych**.

#### **Wnioski i ustalenia końcowe:**

- ogółem skontrolowano **41 partii** wyrobów garmażeryjnych, o łącznej masie 3.423,4 kg.
- do badań laboratoryjnych ocena organoleptyczna pobrano łącznie 1 próbkę flaków wołowych w pomidorach reprezentującą **1 partię** wyrobu garmażeryjnego o łącznej masie 1.200 kg.
- w przypadku **18 próbek** reprezentujących **18 partii** wyrobów garmażeryjnych o łącznej masie 218 kg ocena organoleptyczna została przeprowadzona w miejscu kontroli w obecności producentów bądź upoważnionych przedstawicieli producentów.
- do badań fizykochemicznych pobrano łącznie **10 partii** wyrobów garmażeryjnych o łącznej masie 3043 kg, w tym:
  - 3 próbki wyrobów garmażeryjnych typu pierogi z mięsem /z nadzieniem z dodatkiem mięsa reprezentujące 3 partie o łącznej masie 67 kg,
  - 1 próbkę flaków wołowych w pomidorach reprezentującą 1 partię o masie 1200 kg,
  - 1 próbkę kebab głęboko mrożony wołowo drobiowy reprezentujący 1 partię o masie 1615 kg,
  - 4 próbki wyrobów garmażeryjnych typu pierogi z nadzieniem innym niż mięso reprezentujące 4 partie o łącznej masie 155 kg.
  - 1 próbkę wyrobu garmażeryjnego typu krokiety z nadzieniem innym niż mięso reprezentujące 1 partię o masie 6 kg,
- kontroli oznakowania wyrobów garmażeryjnych pobrano ogółem **41 partii** o łącznej masie produkcyjnej 3.423,4 kg w tym:

- w **12 podmiotach gospodarczych** produkowane wyroby garmażeryjne były nieopakowane (luzem) i przeznaczone do bezpośredniej sprzedaży. Kontroli oznakowania nieopakowanych asortymentów poddano 27 partii o łącznej masie 314,6 kg.

- kontroli oznakowania wyrobów w opakowaniach jednostkowych poddano **14 partii** o łącznej masie 3.108,8 kg.

- nieprawidłowości w oznakowaniu wyrobów garmażeryjnych w opakowaniach jednostkowych stwierdzono w 2 partiach o łącznej masie 35kg, co stanowiło 14,28% ogółem poddanych badaniom partii wyrobów garmażeryjnych w opakowaniach i 1,12% w odniesieniu do ich masy.
- ogółem skontrolowano **21 jednostek gospodarczych**, nieprawidłowości w oznakowaniu stwierdzono w **1 podmiocie gospodarczym**, co stanowiło 4,76% ogółem skontrolowanych podmiotów w zakresie znakowania.
- wszczęto **1 postępowanie administracyjne** w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 40a ust.4, w związku z art. 40a ust.1 pkt. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2178),
- wystosowano **2 zalecenie pokontrolne** nakazujące dokonania zgłoszenia podjęcia działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczymi wojewódzkiemu inspektorowi jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych właściwemu ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę zgłaszającego,
- nałożono **2 mandaty karne** na łączną kwotę 600zł w związku z brakiem zgłoszenia prowadzenia działalności gospodarczej do właściwego miejscowo wojewódzkiego inspektora JHARS

### **Sankcje:**

Sankcje zostały zastosowane w przypadku **3 podmiotów gospodarczych**.

- wszczęto **1 postępowanie administracyjne** w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 40a ust.4, w związku z art. 40a ust.1 pkt. 4 ustawy

z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2178), które zakończyło się wydaniem decyzji.

- wystosowano **2 zalecenie pokontrolne** nakazujące dokonania zgłoszenia podjęcia działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczymi wojewódzkiemu inspektorowi jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych właściwemu ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę zgłaszającego,
- nałożono **2 mandaty karne** na łączną kwotę 600zł w związku z brakiem zgłoszenia prowadzenia działalności gospodarczej do właściwego miejscowo wojewódzkiego inspektora JHARS .

## **2. Kontrole planowe w zakresie jakości handlowej ryb, przetworów rybnych i owoców morza.**



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej ryb, przetworów rybnych i owoców morza w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta w oznakowaniu produktu i/lub dokumentach zakładowych, sprawdzenie znakowania opakowań w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami, w tym dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenie geograficzne (ChOG), lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS).

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze w IV kwartale 2019 r. przeprowadził **9 kontroli planowych** w zakresie jakości handlowej ryb i przetworów rybnych w **9 podmiotach**.

### **Wnioski i ustalenia końcowe:**

- Spośród 9 podmiotów objętych kontrolą 6 prowadzi działalność w zakresie hurtowej sprzedaży i nie jest bezpośrednim producentem ryb i przetworów

rybnych, w związku z czym nie przeprowadzono w nich kontroli procesu technologii produkcji;

- Oceną organoleptyczną objęto 5 partii ryb i przetworów rybnych o łącznej masie produkcyjnej (dostarczonej) – 711,6 kg;
- celu wykonania badań laboratoryjnych pobrano 12 próbek ryb i przetworów rybnych o łącznej masie produkcyjnej (dostarczonej) – 4.422,12 kg;
- W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych stwierdzono nieprawidłowości w 4 próbkach (w 3 kontrolowanych podmiotach);
- W podmiocie działającym w ramach RHD w dniu kontroli nie prowadzono produkcji i nie stwierdzono na stanie magazynowym surowców do produkcji;
- W podmiocie zajmującym się obróbką i pakowaniem śledzi matjas w czasie kontroli okazano dokumentację (certyfikat połowu) potwierdzającą metodę połowu i obszar połowu. Ponadto skontrolowano etykiety surowców. Nie stwierdzono surowców przeterminowanych;
- W drugim podmiocie zajmującym się produkcją przetworzonych produktów rybołówstwa surowcem do produkcji przetworów rybnych są różne gatunki ryb złowione w okolicznych jeziorach należących do Gospodarstwa Rybnego. Ryby po złowieniu przeznaczone są do przerobu. Skontrolowano dokumenty potwierdzające zakup i jakość pozostałych surowców i półproduktów stosowanych do produkcji przetworów rybnych.
- Na podstawie oględzin przeprowadzonych w magazynach ww. dwóch jednostek kontrolowanych ustalono, że w zakładach nie składowano surowców i półproduktów o pogorszonej jakości i przekroczonym terminie przydatności do spożycia;
- W zakładach nie używa się do produkcji białek zwierzęcych;
- Kontroli znakowania poddano łącznie 15 partii ryb i przetworów rybnych, o łącznej masie produkcyjnej (dostarczonej) 5.028,72 kg;
- Na podstawie oceny znakowania ustalono, że kontrolowane podmioty nie wprowadzały do obrotu ryb i przetworów rybnych oznakowanych jako produkty rolnictwa ekologicznego lub sugerujących poprzez użycie terminów „bio”, „eko”, że mogą to być produkty ekologiczne;
- Na podstawie kontroli znakowania ustalono, że poddane ocenie partie ryb i przetworów rybnych nie miały oznaczeń sugerujących, że posiadają chronione

nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG), lub są gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS).

### **Sankcje:**

- Wojewódzki Inspektor wymierzył karę pieniężną w wysokości 1.000,00 zł w związku z wprowadzeniem do obrotu handlowego jednej partii zafałszowanego wyrobu;
- Wojewódzki Inspektor wymierzył karę pieniężną w wysokości 1.500,00 zł w związku z wprowadzeniem do obrotu handlowego dwóch partii zafałszowanych przetworów rybnych;
- Wojewódzki Inspektor zakazał wprowadzania do obrotu partii zafałszowanego artykułu rolno-spożywczego. Po uprawomocnieniu się ww. decyzji będzie wydana decyzja o karze na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych;
- W związku z nie dopełnieniem obowiązku zgłoszenia podjęcia działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu, do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę zgłaszającego WIJHARS, 1 podmiot ukarano mandatem karnym w wysokości 200,00 zł, na podstawie art. 40 ust. 1 pkt 5 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

### **3. Wyniki kontroli w zakresie jakości handlowej przetworów zbożowych.**



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej przetworów zbożowych, w zakresie zgodności z deklaracją producenta, a także prawidłowości znakowania opakowań z obowiązującymi wymaganiami w przepisach prawa, w tym dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia, chronione oznaczenie geograficzne lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze w **IV kwartale 2019** r. przeprowadził kontrole planowe w zakresie jakości handlowej przetworów zbożowych w **5 podmiotach gospodarczych**.

### **Wnioski i ustalenia końcowe:**

- ogółem skontrolowano **12 partii** przetworów zbożowych tj.:
  - 12 partii o łącznej masie 37 244,5 kg w zakresie oznakowania,
  - 8 partii o łącznej masie 37 039,0 kg objęto badaniami laboratoryjnym, tj. oceną organoleptyczną i badaniami parametrów fizykochemicznych,
- nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie badań laboratoryjnych i oceny oznakowania,
- przeprowadzono kontrolę zawartości netto towaru paczkowanego **1 partii** o łącznej masie 2880 kg,
- kontrolowane przetwory zbożowe nie posiadały oznaczeń dotyczących chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych nie były gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami,
- skontrolowane partie przetworów zbożowych nie były oznakowane jako produkty ekologiczne,
- nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie składowania i transportu.

### **Sankcje:**

- W związku z nie zgłoszeniem działalności gospodarczej Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, nałożył **1 mandat karny** na kwotę 100,00 zł.

#### **4. Wyniki kontroli w zakresie jakości handlowej przetworów owocowych i orzechów.**



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej przetworów owocowych i orzechów w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w przepisach prawa oraz deklaracją producenta.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą

w Zielonej Górze w **IV kwartale 2019 r.** przeprowadził kontrole planowe w zakresie jakości handlowej przetworów owocowych i orzechów w **4 podmiotach gospodarczych.**

### **Wnioski i ustalenia końcowe:**

- Ogółem skontrolowano 8 partii przetworów owocowych tj.:
  - 8 partii o łącznej masie 2306,44 kg w zakresie oznakowania,
  - 8 partii o łącznej masie 2306,44 kg objęto badaniami laboratoryjnym, w tym 5 partii o łącznej masie 1778,20 kg oceną organoleptyczną i fizykochemiczną,
  - 2 partie łącznej masie 524,88 kg przetworów owocowych były oznakowane z powołaniem na rolnictwo ekologiczne,
- Nie stwierdzono nieprawidłowości w kontrolowanych partiach przetworów owocowych;
- Kontrolowane przetwory w oznakowaniu nie posiadały chronionych nazw pochodzenia (ChNP), chronionych oznaczeń geograficznych (ChOG) lub będące gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS);
- Z uwagi na brak producentów w woj. lubuskim większość kontroli przeprowadzono na etapie obrotu hurtowego, co skutkowało tym, że nie zrealizowano części założeń kontroli, w tym kontroli jakości i pochodzenia surowców, oraz technologii produkcji.

### **Sankcje**

- Nie zastosowano.

### **5. Wyniki kontroli w zakresie jakości handlowej soków i nektarów.**



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej soków i nektarów owocowych, w tym przede wszystkim:

- jakości handlowej soków NFC i nektarów owocowych, w zakresie zgodności z wymaganiami jakościowymi określonymi



w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 30 września 2003 roku w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej soków i nektarów oraz deklaracją producenta,

- prawidłowości znakowania soków i nektarów w zakresie określonym w przepisach prawa,
- sposobu składowania i transportu.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze w **IV kwartale 2019 r.** przeprowadził **2 kontrole planowe** w zakresie jakości handlowej soków i nektarów owocowych w **2 podmiotach**.

#### **Wnioski i ustalenia końcowe:**

- Na terenie działania WIJHARS Zielona Góra zarejestrowano **2 podmioty** prowadzące działalność gospodarczą w zakresie produkcji soków owocowych.
- Na podstawie informacji otrzymanych od powiatowych stacji sanitarno-epidemiologicznych działających na terenie województwa lubuskiego, dotyczących rejestracji podmiotów realizujących rolniczy handel detaliczny zarejestrowano **2 rolników** prowadzących działalność w zakresie produkcji soków.
- Do kontroli wytypowano **1 producenta** soków zarejestrowanego w bazie ZSI oraz **1 rolnika** prowadzącego produkcję soków w ramach rolniczego handlu detalicznego (RHD).
- Nie przeprowadzono kontroli soków i nektarów z uwagi na brak ww. artykułów na magazynie w kontrolowanych podmiotach.

#### **Sankcje**

- Nie zastosowano.

## 6. Wyniki kontroli planowej w zakresie jakości handlowej lodów.



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej lodów, w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta w oznakowaniu produktu i/lub dokumentach zakładowych. Produktami priorytetowymi były: lody ze składnikiem mlecznym, lody wodne, sorbety- ze szczególnym uwzględnieniem pochodzenia mleka w proszku i surowców.

### Podczas kontroli sprawdzono:

- jakość handlową lodów w zakresie zgodności z deklaracjami producentów,
- znakowanie opakowań lodów na zgodność z obowiązującymi przepisami prawa, w tym również dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTTS),
- sposób składowania i transportu,
- poprawność danych o przedsiębiorcach, znajdujących się w systemie ZSI, w zakresie prowadzonej przez nich działalności obejmującej produkcję, składowanie, konfekcjonowanie i obrót artykułami rolno-spożywczymi.

Zgodnie z programem kontroli Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze przeprowadził kontrolę planową w zakresie jakości handlowej lodów w **3 podmiotach gospodarczych**.

### Wnioski i ustalenia końcowe:

- ogółem skontrolowano **7 partii** lodów o łącznej masie 12.616,22 kg;
- badaniom laboratoryjnym poddano **3 partie** lodów o łącznej masie 11.795,0 kg- nie stwierdzono nieprawidłowości,

- kontroli znakowania poddano 7 partii lodów o łącznej masie 12.616,22 kg - nie stwierdzono nieprawidłowości,
- nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków składowania.

### **Sankcje:**

- Nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości, w związku z czym nie zastosowano sankcji.

## **7. Wyniki kontroli podmiotów wyrabiających wino gronowe lub moszcz gronowy (kontrola jakości handlowej wina gronowego produkcji krajowej)**



Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze w IV kwartale 2019 r. przeprowadził kontrole:

- w zakresie certyfikacji wina z określonego rocznika oraz wina z określonej odmiany winorośli u 10 producentów którzy złożyli wnioski o przeprowadzenie certyfikacji w roku gospodarczym 2019/2020;
- w zakresie jakości handlowej wina u 2 kontrole u producentów;
- w zakresie usunięcia produktów ubocznych 9 kontroli u 6 producentów.

### **Wnioski i ustalenia końcowe:**

- W IV kwartale 2019 r. nie było zgłoszeń dotyczących procesów enologicznych;
- W IV kwartale 2019 r. zgłoszeń dotyczących zamiaru przeprowadzenia usunięcia produktów ubocznych dokonało **7 podmiotów**, łącznie przeprowadzono **9 kontroli**;

- W IV kwartale 2019 r. kontrole w zakresie jakości handlowej wyrobów winiarskich przeprowadzano w **2 podmiotach** produkujących wino uzyskane z winogron pochodzących z upraw własnych;
- W IV kwartale 2019 r. przeprowadzano **10 kontroli** w zakresie certyfikacji wina tj. u producentów;
- W IV kwartale 2019 r. wydano **20 decyzji administracyjnych** nadających numery identyfikacyjne dla partii win wyprodukowanych w **8 podmiotach**;
- Sankcje – nie zastosowano.

## **8. Wyniki kontroli w zakresie kontroli pracy rzeczoznawców.**

Celem kontroli było sprawdzenie pracy rzeczoznawców w zakresie pobierania próbek artykułów rolno-spożywczych i ustalania klas jakości świeżych owoców i warzyw.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze w III i IV kwartale 2019 r. przeprowadził **4 kontrole** planowe rzeczoznawców wykonujących swoje obowiązki dotyczące pobierania próbek ziarna zbóż i nasion oleistych.

Ponadto podjęto **12 prób** przeprowadzenia kontroli osób posiadających uprawnienia rzeczoznawcy i wpisanych na listę rzeczoznawców prowadzoną przez Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Zielonej Górze w zakresie posiadanych uprawnień dotyczących pobierania próbek i ustalania klas jakości owoców i warzyw. W wyniku tych czynności 2 rzeczoznawców złożyło rezygnację i zostało skreślonych z rejestru rzeczoznawców. Pozostali poinformowali (10 osób posiadających uprawnienia rzeczoznawcy), że na dzień dzisiejszy nie prowadzą czynności związanej z pracą rzeczoznawcy. W związku z czym kontrolą pracy objęto rzeczoznawców wykonujących swoje obowiązki dotyczące pobierania próbek ziarna zbóż i nasion oleistych.

### **Wnioski i ustalenia końcowe:**

- Dokonano sprawdzenia pracy **4 rzeczoznawców** w zakresie pobierania próbek artykułów rolno-spożywczych,
- Nie przeprowadzono kontroli pracy rzeczoznawców dokonujących ustalania klas jakości świeżych owoców i warzyw,
- W przypadku **2 rzeczoznawców** stwierdzono nieprawidłowo wypełniane protokoły z pobrania próbek,
- W przypadku **1 rzeczoznawcy** stwierdzono nieaktualne dane w zaświadczeniu.

## EUROP



Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Zielonej Górze informuje, w rozumieniu art. 15 a ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2164 ze zm.) informuje, że na terenie wojewódzkiego lubuskiego w 1 ubojni tusze wieprzowe poddawane są klasyfikacji i oznaczane znakiem klasy jakości handlowej (EUROP) ustalonej dla danej tuszy, zgodnie z warunkami określonymi w przepisach Unii Europejskiej.

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu w IV kwartale 2019 r. przeprowadzili łącznie **2 kontrole** w nadzorowanych ubojniach w zakresie prawidłowości klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP nie stwierdzając odstępstw od wskazanych przepisów.

## ROLNICTWO EKOLOGICZNE



W IV kwartale 2019 roku przeprowadzono **4 kontrole ekologiczne** producentów rolnych w ramach sprawowanego przez IJHARS nadzoru w rolnictwie ekologicznym.

## KONTROLE EX-POST



**Kontrole ex-post prawidłowości dokonanych transakcji finansowych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej.**

W IV kwartale 2019 r., na podstawie art. 17c ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o jakości handlowej artykułów rolno spożywczych, przeprowadzono **2 kontrole ex-post krzyżowe-krajowe** w celu sprawdzenia i udokumentowania prawidłowości realizacji mechanizmu Wspólnej Polityki Rolnej.

Wyniki kontroli przekazano zlecającemu kontrolę oraz odpowiedniej agencji płatniczej.