

**Wojewódzki Inspektorat
Jakości Handlowej
Artykułów Rolno-Spożywczych**
ul. Boh. Westerplatte 11, 65-034 Zielona Góra
tel./fax 68 325 30 62, 325 39 54
e-mail: wi_zielona_gora@ijhar-s.gov.pl

AD.1610.1.2015

Zielona Góra, dn. 16. marca 2015r.

**Państwowa Inspekcja Pracy
Inspektor Pracy
Okręgowy Inspektorat Pracy**

**ul. Dekoracyjna 8
65-722 Zielona Góra**

Zawiadomienie

o terminie i sposobie wykonania wniosków ujętych
w wystąpieniu z 4 marca 2015r. nr rej. 17111-53100-K006-Ws01/15

Zgodnie z art. 36 ust. 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy, zawiadamiam że wnioski pokontrolne zostały uwzględnione i są wykonane – zapewniono przestrzeganie wskazanych w wystąpieniu przepisów prawa pracy.

W odniesieniu do wykorzystywania urlopu wypoczynkowego w warunkach określonych w art. 168 k.p. – pracodawca wskazuje, że realizował i realizuje nadal postanowienia przywołanego przepisu prawa Kodeksu pracy. W odniesieniu do dwóch pracowników wykorzystanie przez nich zaległego urlopu wypoczynkowego było obiektywnie niemożliwe z uwagi na ich stan zdrowia (przebywali na długotrwałym zwolnieniu lekarskim) lub urlopie macierzyńskim i urlopie rodzicielskim. Ponadto przepisy nie dają pracodawcy instrumentu do zobowiązania pracownika do wykorzystania urlopu wypoczynkowego – urlop wypoczynkowy jest to prawo, a nie obowiązek pracowniczy. Zaznaczyć trzeba, że żaden ze wskazanych w protokole pracowników nie był w okresie wypowiedzenia umowy, kiedy to zgodnie z art. 167¹ k.p. o pracę pracownik jest obowiązany wykorzystać przysługujący mu urlop, jeżeli w tym okresie pracodawca udzieli mu urlopu.

Co do planowania urlopów wypoczynkowych – pracodawca wskazuje, że w piśmie z 4 marca 2015r. wyjaśnił już w jaki sposób uregulował kwestię planowania urlopów. Podkreślić należy – co potwierdza też przeprowadzona kontrola – że w każdym przypadku zachowane było prawo pracownika do wypoczynku trwającego nie mniej niż 14 kolejnych dni kalendarzowych, zgodnie z art. 162 k.p.

Odnosnie przestrzegania przepisów o badaniach lekarskich stwierdzających brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku, pracodawca wskazuje że każdorazowo kieruje pracowników na właściwe badania przed upływem terminu poprzedniego zaświadczenia. Różnica w datach wystawienia zaświadczenia i ważności poprzedniego zaświadczenia leżała po stronie jednostki wykonującej badania i wynikała ze złożoności badań (dodatkowo badania do prowadzenia pojazdów). Niemniej jednak pracodawca dołoży starań, aby w przyszłości wyeliminować podobne sytuacje.

WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
JAKOŚCI HANDLOWEJ
ARTYKUŁÓW ROLNO-SPOŻYWCZYCH
W ZIELONEJ GÓRZE
Bogdan Karwowski
Bogdan Karwowski

Otrzymują;

- 1) adresat,
- 2) a/a.