

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze w **IV kwartale 2017 r.** przeprowadził następujące, poniżej opisane, kontrole jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz inne czynności zawarte w zakresie zadań Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych:

KONTROLE KRAJOWE PLANOWE WG WYTYCZNYCH GŁÓWNEGO INSPEKTORA IJHARS

1. Kontrola w zakresie w zakresie w zakresie jakości handlowej jaj.



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej jaj w zakresie zgodności z następującymi aktami prawnymi:

- rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 roku w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności,
- rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku ustanawiającym wspólną organizację rynków produktów rolnych,
- rozporządzeniem Komisji (WE) nr 589/2008 ustanawiającym szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj,
- ustawą z dnia 21 grudnia 2000 roku o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

Ponadto przeprowadzono kontrole w podmiotach zwolnionych z obowiązku znakowania jaj, na podstawie art. 17d ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

Typując podmioty do kontroli wzięto pod uwagę różnorodność prowadzonej działalności (produkcja, zakłady pakowania, metody chowu kur – klatkowy, ściółkowy, wolny wybieg, wnioski o zwolnienie ze znakowania). Skontrolowano **12 z 14 producentów** znajdujących się w ewidencji wojewódzkiego inspektoratu, w tym 100% podmiotów, które korzystały ze zwolnienia znakowania jaj.

Z uwagi na stwierdzone podczas kontroli nieprawidłowości, dotyczące oznakowania opakowań jednostkowych partii jaj:

- wydano **decyzję administracyjną** w sprawie wymierzenia kary pieniężnej z art. 40a ust. 1, pkt 3 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2212),
- wydano **1 zalecenia pokontrolne** zobowiązujące producenta do usunięcia nieprawidłowości w zakresie oznakowania jaj,
- przekazano **2 informacje** do Inspekcji Weterynaryjnej ze względu na stwierdzone rozbieżności w ilości sprzedanych jaj nieoznakowanych do zakładu przetwórstwa spożywczego w porównaniu do ilość jaj wyprodukowanych oraz ze względu na stwierdzone nieprawidłowości w oznakowaniu jaj.

Wnioski i ustalenia końcowe:

- Kontrolę parametrów organoleptycznych, w zakresie zgodności z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 589/2008, przeprowadzono w **5 zakładach** pakowania jaj i objęto nią 18 partii jaj sklasyfikowanych jako klasa A, o łącznej wielkości 75 330 sztuk,
- W czasie czynności kontrolnych sprawdzono poprawność ustalania klas wagowych 18 partii jaj o łącznej wielkości 75 330 szt.,
- Kontrolę znakowania jaj kodem producenta przeprowadzono w **5 podmiotach**, sprawdzając 18 partii o łącznej wielkości 75 330 sztuk. Wszystkie skontrolowane jaja oznakowane były kodem producenta,

- Kontrola znakowania opakowań jednostkowych została przeprowadzona w **5 podmiotach**. Sprawdzono 9 partii jaj o łącznej wielkości 17 910 sztuk, w opakowaniach zawierających po 10 sztuk i po 6 sztuk,
- Sprawdzono znakowanie opakowań transportowych **9 partii** jaj o łącznej wielkości 57 420 sztuk, przygotowanych do sprzedaży,
- Kontrolą zwolnienia z obowiązku znakowania jaj przeznaczonych bezpośrednio do przemysłu spożywczego objęto **10 podmiotów**, w tym 9 producentów będących rolnikami prowadzącymi dział specjalny produkcji rolnej oraz 1 spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością,
- Skontrolowani producenci w oznakowaniu jaj nie wskazywali że jest to produkt ekologiczny, nie używali również unijnego znaku produkcji ekologicznej.

2. Kontrole podmiotów w zakresie jakości handlowej przetworów mlecznych



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej przetworów mlecznych, ze szczególnym uwzględnieniem:

- naturalnych napojów mlecznych (bez dodatku smakowych, niesłodzonych, takich jak jogurt, kefir, maślanka) w tym oznakowanych jako „lekki”/„light”,
- serów twarogowych, podpuszczkowych, solankowych i pleśniowych, serków wiejskich (ziarnistych) i serków topionych w tym oznakowanych określeniem „bez laktozy” oraz jako „lekki”/„light”,
- masła (w tym masło półtłuste i masło o zawartości trzech czwartych tłuszczu).

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze w IV kwartale 2017 r. przeprowadził kontrole planowe w zakresie jakości handlowej przetworów mlecznych w **5 podmiotach gospodarczych**.

Wnioski i ustalenia końcowe:

Kontrole przeprowadzono w **5 podmiotach gospodarczych**, w tym w 2 prowadzących rolniczy handel detaliczny. Ze względu na brak przetworów mlecznych kontrolę jakości handlowej przetworów mlecznych przeprowadzono tylko w 1 podmiocie prowadzącym RHD.

Ogółem skontrolowano **6 partii** przetworów mlecznych o łącznej masie 2 660,0 kg.

Kontrolą objęto:

- 4 partii serów, w tym:
 - 2 partie serów twarogowo-kwasowych,
 - 1 partię sera twarogowo-podpuszczkowego,
 - 1 partię sera podpuszczkowego niedojrzewającego,

- 2 partie masła.

Wnioski i ustalenia końcowe:

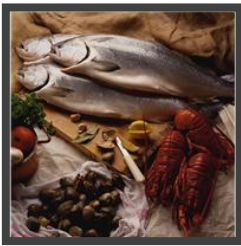
- Jakość handlowa badanych przetworów mlecznych pod względem cech organoleptycznych i parametrów fizyko-chemicznych była zgodna z deklaracją producenta określoną polskiej normie lub dokumentach zakładowych (norma zakładowa, karta techniczna produktu).

- Z uwagi na brak deklaracji producenta dotyczącej wymagań jakościowych masła badane parametry fizykochemiczne (zawartość wody, tłuszczu i plazmy) porównano do wymagań rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Badane parametry jakościowe spełniały wymagania ww. rozporządzenia.

- Nieprawidłowości w stwierdzono w oznakowaniu 1 partii masła ze względu na brak podania zawartości tłuszczu. W związku na niską szkodliwość czynu odstąpiono od wymierzenia kary pieniężnej.

- Kontrolowane partie przetworów w oznakowaniu nie posiadały informacji, że są wyrobami ekologicznym, ani też nie posiadały chronionych nazw pochodzenia (ChNP), chronionych oznaczeń geograficznych (ChOG) lub będące gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS).
- W żadnym z kontrolowanych zakładów produkcyjnych nie było produktów wpisanych na Listę Produktów Tradycyjnych (LPT) lub posiadających znak PDŻ. Przedsiębiorcy na kontrolowanych przetworach mlecznych nie zamieszczali informacji „Produkt polski”, o funkcjonującym systemie HACCP, oświadczenia żywieniowego typu „lekki/light”, „bez laktozy”, produkt wolny GMO.

3. Kontrole w zakresie jakości handlowej przetworów rybnych.



Celem kontroli było sprawdzenie prawidłowości znakowania śledzi mrożonych matjas.

Podczas kontroli sprawdzono:

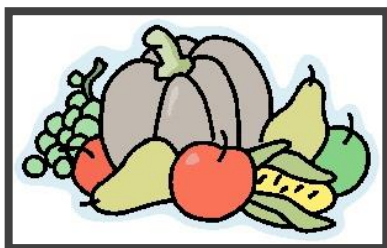
- prawidłowość znakowania opakowań produktu na zgodność z obowiązującymi przepisami prawa, w tym dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS), oraz z deklaracją producenta,
- aktualność danych o przedsiębiorcy znajdującym się w systemie ZSI w zakresie prowadzonej przez niego działalności obejmującej produkcję, składowanie, konfekcjonowanie i obrót artykułami rolno-spożywczymi.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze w IV kwartale 2017 r. przeprowadził **2 kontrole planowe** w zakresie jakości handlowej przetworów rybnych w **2 podmiotach**.

Wnioski i ustalenia pokontrolne:

- Kontrolę w zakresie jakości handlowej przetworów rybnych przeprowadzono w **2 podmiotach gospodarczych**,
- Skontrolowano **1 partię** śledzi matjas o masie 600,00 kg, oraz **2 partie** konserw o łącznej masie 616 kg. Kontrolowana partia śledzi oraz partie konserw nie spełniała wymagań jakości handlowej ze względu na oznakowanie,
- W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wydano **1 decyzję** nakazującą zmianę oznakowania, 2 decyzje dotyczące konserw zakazano wprowadzenia do obrotu oraz **1 decyzję** wymierzającą karę pieniężną w wysokości 1000,00 zł,
- W zakresie niewłaściwie oznakowanej partii śledzi wyprodukowanej przez kontrolowany podmiot i wprowadzonej do obrotu na rynku niemieckim (zgłoszonym przez służby niemieckie w ramach systemu AAC) przesłana została informacja pismem (nr sprawy KOZ.8230.147.2017) z dnia 06.11.2017r.

4. Wyniki kontroli w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw, ze szczególnym uwzględnieniem:

- jakości i znakowania wybranych gatunków świeżych owoców i warzyw objętych szczegółowymi normami handlowymi w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 roku ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworów owoców i warzyw. Załącznik I, Część B „Szczegółowe normy handlowe”,

- jakości i znakowania wybranych gatunków świeżych owoców i warzyw objętych ogólną normą handlową, ze szczególnym uwzględnieniem takich produktów jak: warzywa korzeniowe (w tym pietruszka, pasternak), w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543/2011 Załącznik I, Część A „Ogólna norma handlowa” oraz ustawie z dnia 19 grudnia 2003 roku o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno,
- znakowania w zakresie zgodności z ogólnymi wymaganiami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543/2011,
- dokumentacji towarzyszącej kontrolowanym partiom, w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w art. 5 ust. 4 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 543/2011.

Celem kontroli było także zbadanie próbek pietruszki, w celu identyfikacji gatunku, sprawdzenie spełnienia przez handlowca obowiązku przekazania informacji o rozpoczęciu lub zaprzestaniu prowadzenia działalności oraz o ilości owoców i warzyw wprowadzonych do obrotu, zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 roku o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu, ponadto sprawdzenie prawidłowości znakowania świeżych owoców i warzyw, będących produktami rolnictwa ekologicznego oraz znakowania produktów konwencjonalnych w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego i artykułów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP) lub chronione oznaczenia geograficzne (ChOG), sprawdzenie jakości i znakowania owoców i warzyw oznakowanych znakiem PDŻ. Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze przeprowadził w IV kwartale 2017 r. kontrolę w 19 podmiotach gospodarczych.

Wnioski i ustalenia końcowe:

- ogółem skontrolowano **206 partii** świeżych owoców i warzyw o łącznej masie 34.223,8kg, w tym 102 partii świeżych owoców o łącznej masie 18827 kg i 104 partii świeżych warzyw o łącznej masie 15.396,8 kg,

- kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw w zakresie zgodności z wymaganiami szczegółowych norm handlowych poddano ogółem **133 partii** o łącznej masie 19.758,8 kg, w tym 99 partii świeżych owoców o łącznej masie 15.178 kg (36 partii o masie 6503 kg - owoce krajowe, 63 partii o masie 8675 kg owoce pochodzące z krajów UE trzecich z krajów trzecich) i 34 partie świeżych warzyw o łącznej masie 4.580,8 kg (22 partii o masie 3875 kg - warzywa krajowe, 12 partii o masie 705,8 kg warzywa pochodzące z krajów UE trzecich z krajów trzecich),
- kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw w zakresie zgodności z wymaganiami ogólnej normy handlowej poddano ogółem **73 partie** o łącznej masie 14.465 kg, w tym 3 partie świeżych owoców o łącznej masie 3.649 kg (owoce pochodzące z krajów UE trzecich z krajów trzecich) i 70 partii świeżych warzyw o łącznej masie 10.816 kg (63 partii o masie 10150 kg - warzywa krajowe, 7 partii o masie 666 kg warzywa pochodzące z krajów UE trzecich z krajów trzecich),
- nieprawidłowości w zakresie znakowania odnotowano w **10 podmiotach** gospodarczych, co stanowi 52,6% wszystkich skontrolowanych podmiotów,
- nieprawidłowości w zakresie znakowania stwierdzono w **27 partiach** świeżych owoców i warzyw pochodzenia krajowego o łącznej masie 4283 kg, co stanowiło 13,1% ogółem skontrolowanych partii i 12,5% w odniesieniu do ich masy,
- nieprawidłowości w zakresie znakowania świeżych owoców i warzyw objętych szczegółowymi normami handlowymi stwierdzono w **12 partiach** świeżych owoców i warzyw o łącznej masie 1893 kg, które stanowiły świeże owoce i warzywa krajowe,
- nieprawidłowości w zakresie znakowania świeżych owoców i warzyw objętych ogólną normą handlową stwierdzono w **15 partiach** świeżych warzyw o łącznej masie 2390 kg, które stanowiły świeże warzyw pochodzenia krajowego,
- w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami nałożono ogółem **10 mandatów karnych** na łączną kwotę 2.250 zł.,

- w związku z wykrytymi nieprawidłowościami w zakresie znakowania na partie o jakości handlowej niezgodnej z normami handlowymi wystawiono łącznie **27 protokołów niezgodności**,
- wystawiono **17 świadectw zgodności** ze wspólnotowymi normami handlowymi dla świeżych owoców i warzyw (przy czym nie było potrzeby doprowadzania produktu do zgodności),
- wystawiono **12 świadectw zgodności** ze wspólnotowymi normami handlowymi dla świeżych owoców i warzyw (po doprowadzaniu produktu do zgodności),
- **wydano i ogłoszono ustnie 27 decyzji** o masie 4283kg i wartości 9620,6 zł nakazujących doprowadzenie zakwestionowanych partii świeżych owoców i warzyw do zgodności jakości handlowej z rozporządzeniem 543/2011, poprzez poprawne oznakowanie towaru,
- w związku z wykrytymi nieprawidłowościami do podmiotów kontrolowanych wystosowano łącznie **10 zaleceń pokontrolnych** nakazujących usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości oraz 10 informacji o obciążeniu kosztami,
- w **1 podmiocie** na 19 skontrolowanych stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prawidłowego prowadzenia dokumentacji towarzyszącej przesyłce świeżych owoców i warzyw, co stanowiło 5,3% ogółem skontrolowanych podmiotów.

5. Kontrole podmiotów wyrabiających wino gronowe lub moszcz gronowy



Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze w IV kwartale 2017 r. przeprowadził kontrole:

- w zakresie certyfikacji wina z określonego rocznika oraz wina z określonej odmiany winorośli u 8 producentów,
- w zakresie jakości handlowej wina u 3 producentów,
- w zakresie usunięcia produktów ubocznych u 7 producentów.

Wnioski i ustalenia końcowe:

- zgłoszeń zamiaru przeprowadzenia procesów enologicznych dokonało **5 producentów**. Nie przeprowadzono odrębnych kontroli w tym zakresie,
- zgłoszeń dotyczących zamiaru przeprowadzenia usunięcia produktów ubocznych dokonało **10 podmiotów**, z czego 2 producentów nie miało obowiązku zgłoszenia (szacowana produkcja poniżej 25 hl),
- kontrole w zakresie jakości handlowej wyrobów winiarskich przeprowadzono w 3 podmiotach produkujących wino uzyskane z winogron pochodzących z upraw własnych,
- przeprowadzono **8 kontroli** w zakresie certyfikacji wina u producentów,

EUROP



Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Zielonej Górze informuje, w rozumieniu art. 15 a ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U z 2016 r. , poz. 1604 z późn. zm.) informuje, że na terenie wojewódzkiego lubuskiego w 2 ubojniach tusze wieprzowe poddawane są klasyfikacji i oznaczane znakiem klasy jakości handlowej (EUROP) ustalonej dla danej tuszy, zgodnie z warunkami określonymi w przepisach Unii Europejskiej.

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu w IV kwartale 2017 r. przeprowadzili łącznie **4 kontrole** w nadzorowanych ubojniach w zakresie prawidłowości klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP nie stwierdzając odstępstw od wskazanych przepisów.

KONTROLE ROLNICTWA EKOLOGICZNEGO



Kontrole ekologiczne wykonywane na podstawie art. 8 ust. 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym.

Inspektorzy WIJHARS sprawdzają czy prowadzona przez producentów produkcja ekologiczna jest zgodna z przepisami krajowymi i przepisami unijnymi dot. rolnictwa ekologicznego.

Sprawdzenie prawidłowości kontroli przeprowadzonej przez jednostkę certyfikującą (JC) oraz czy prowadzona przez producentów produkcja ekologiczna jest zgodna z przepisami dotyczącymi rolnictwa ekologicznego – **2 kontrole planowe**.

Przetwórstwo art. rolno-spożywczych oraz wprowadzanie produktów ekologicznych na rynek w ramach sprawowanego przez IJHARS nadzoru w rolnictwie ekologicznym – **1 kontrola doraźna GI**.

KONTROLE EX-POST



Kontrole ex-post prawidłowości dokonanych transakcji finansowych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej.

W IV kwartale 2017 r., na podstawie art. 17c ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o jakości handlowej artykułów rolno spożywczych, przeprowadzono **1 kontrolę ex-post planową** oraz **1 kontrolę ex-post krzyżową-krajową** w celu sprawdzenia i udokumentowania prawidłowości realizacji mechanizmu Wspólnej Polityki Rolnej.

Wyniki kontroli przekazano zlecającemu kontrolę oraz odpowiedniej agencji płatniczej.