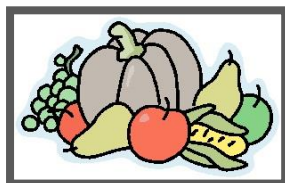


Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze w **III kwartale 2018 r.** przeprowadził następujące, poniżej opisane, kontrole jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz inne czynności zawarte w zakresie zadań Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych:

KONTROLE KRAJOWE PLANOWE WG WYTYCZNYCH GŁÓWNEGO INSPEKTORA IJHARS

1. Kontrola w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw.



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw, ze szczególnym uwzględnieniem:

- jakości i znakowania wybranych gatunków świeżych owoców i warzyw objętych szczegółowymi normami handlowymi w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 roku ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworów owoców i warzyw. Załącznik I, Część B „Szczegółowe normy handlowe”,
- jakości i znakowania wybranych gatunków świeżych owoców i warzyw objętych ogólną normą handlową w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543/2011 Załącznik I, Część A „Ogólna norma handlowa” oraz ustawie z dnia 19 grudnia 2003 roku o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu,
- znakowania w zakresie zgodności z ogólnymi wymaganiami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543/2011, w tym znakowania

krajem pochodzenia oraz weryfikacji informacji o kraju pochodzenia z dokumentacją towarzyszącą,

- dokumentacji towarzyszącej kontrolowanym partiom, w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w art. 5 ust. 4 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 543/2011,
- jakości ziemniaków w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 października 2003 roku w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej ziemniaków,
- znakowania ziemniaków w zakresie zgodności z odpowiednimi przepisami krajowymi i unijnymi,
- sprawdzenie spełnienia przez handlowca obowiązku przekazania informacji o rozpoczęciu lub zaprzestaniu prowadzenia działalności oraz o ilości owoców i warzyw wprowadzonych do obrotu, zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 roku o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu,
- ustalenie czy przedsiębiorca dopełnił obowiązku zgłoszenia podjęcia działalności w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu, do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę zgłaszającego, wojewódzkiego inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

Celem kontroli było także sprawdzenie prawidłowości znakowania świeżych owoców i warzyw, będących produktami rolnictwa ekologicznego oraz znakowania produktów konwencjonalnych w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego i artykułów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP) lub chronione oznaczenia geograficzne (ChOG), sprawdzenie jakości i znakowania owoców i warzyw oznakowanych znakiem PDŻ.

Zgodnie z ww. programem kontroli Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze przeprowadził w **III kwartale 2018 r.** kontrole planowe w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw oraz ziemniaków. **Kontrolą objęto 17 podmiotów.**

Wnioski i ustalenia końcowe:

- kontrolę przeprowadzono w **17 podmiotach gospodarczych**, w tym w **13 podmiotach** sprawdzono jakość handlową świeżych owoców i warzyw, a **4 podmiotach** jakość handlową ziemniaków,
- ogółem skontrolowano **64 partie** świeżych owoców i warzyw oraz 4 partie ziemniaków,
- nieprawidłowości odnotowano w **9 podmiotach** gospodarczych, w tym w 8 podmiotach w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw oraz w 1 podmiocie w zakresie jakości handlowej ziemniaków,
- stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły braku oznakowania lub niepełnego oznakowania kontrolowanych produktów,
- w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wydano i ogłoszono ustnie **15 decyzji** nakazujących doprowadzenie zakwestionowanych partii świeżych owoców i warzyw lub ziemniaków do zgodności z obowiązującymi przepisami, poprzez oznakowanie produktów,
- w związku z wykrytymi nieprawidłowościami do podmiotów kontrolowanych na dzień sporządzania sprawozdania wystosowano łącznie **8 zaleceń pokontrolnych** nakazujących usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości,
- W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami nałożono ogółem **8 mandatów karnych** na łączną kwotę **2000 zł**.

2. Kontrole podmiotów w zakresie jakości wyrobów garmażeryjnych.



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej wyrobów garmażeryjnych, głównie wyrobów z nadzieniem mięsnym np. pierogów, pyz, krokietów, kartaczy, wyrobów z mięsa w sosach, gołąbków, flaków, ze szczególnym uwzględnieniem:

- jakości handlowej tych wyrobów w zakresie zgodności z wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta,
- sposobu składowania i transportu wyrobów garmażeryjnych, które gwarantują spełnienie wymagań w zakresie jakości handlowej,

- form składowania i transportu mrożonych wyrobów, zapewniających zachowanie właściwej jakości handlowej,
- prawidłowości znakowania opakowań w/w wyrobów na zgodność z obowiązującymi przepisami prawnymi w tym dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będącymi gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS) oraz z deklaracją producenta.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze w III kwartale 2018 r. przeprowadził kontrolę planową w zakresie jakości handlowej wyrobów garmażeryjnych w **12 podmiotach gospodarczych**.

Wnioski i ustalenia końcowe:

- ogółem skontrolowano **25 partii** wyrobów garmażeryjnych o łącznej masie 2.923,20 kg, w tym 8 partii pierogów z mięsem o łącznej masie 193,0 kg, 1 partię krokietów z mięsem o masie 6,0 kg, 1 partię innych wyrobów garmażeryjnych z mięsem -bigos o masie 72,0 kg, 8 partii pierogów z nadzieniem innym niż mięso o łącznej masie 217,0 kg, 2 partie zupy węgierskiej o łącznej masie 147,2 kg, 4 partie flaków o łącznej masie 2.240,0 kg i 1 partia wyrobów garmażeryjnych z surowców mięsnych w sosach (Strogonow) o masie 48,0 kg,
- **ocenie organoleptycznej** w laboratorium (wygląd, konsystencja, smak i zapach) poddano **7 partii** wyrobów garmażeryjnych o łącznej masie 2.407,20 kg - nieprawidłowości nie stwierdzono,
- **badaniom laboratoryjnym** poddano ogółem **16 partii** o łącznej masie 2.728,20 kg, w 9 podmiotach gospodarczych,
- **niewłaściwą jakość handlową** z tytułu zafałszowania stwierdzono w **1 partii** Bigosu a'400g o masie 72,0 kg, co stanowiło 6,25% ogółem skontrolowanych partii pod względem przebadanych parametrów fizyko-chemicznych i 2,64% w odniesieniu do ich masy,

- **niewłaściwą jakością handlową** stwierdzono w 1 podmiocie, co stanowiło 11,11% ogółu podmiotów, w których pobrano próbki do badań fizykochemicznych,
- **kontroli znakowania** poddano ogółem **25 partii** wyrobów garmażeryjnych o łącznej masie 2.938,20 kg, w 12 podmiotach gospodarczych,
- **nieodpowiednie znakowanie** stwierdzono w **8 partiach** o łącznej masie 559,20 kg, co stanowiło 32% ogółem skontrolowanych partii pod względem przebadanych parametrów fizykochemicznych i 19,03% w odniesieniu do ich masy,
- nieodpowiednie znakowanie stwierdzono w **4 podmiotach gospodarczych**, co stanowiło 33,33% ogółu podmiotów, w których dokonano kontroli znakowania
- **niedochowanie odpowiedniej temperatury** mrożonych wyrobów garmażeryjnych stwierdzono w 1 podmiocie, co stanowiło 8,33% ogółu skontrolowanych podmiotów.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami:

- wydano **1 decyzję** zakazującą wprowadzania do obrotu,
- wszczęto **12 postępowań administracyjnych**, w tym: 5 postępowań nakazujących zmianę oznakowania-art. 29 ust. 1 pkt 2 ijhars , 1 postępowanie zakazujące wprowadzania do obrotu- art. 29 ust. 1 pkt 1 ijhars, 4 postępowania w/s wymierzenia kary pieniężnej z tytułu zafałszowania -art.40 a ust.1 pkt 4 ijhars, 2 postępowania w/s wymierzenia kary pieniężnej z tyt. pogorszonej jakości handlowej,
- wystawiono **3 mandaty** na łączną kwotę 900,00 zł,
- wystosowano **1 zalecenie pokontrolne** do właściciela skontrolowanej jednostki a 4 zalecenia będą wystawione po upływie wymaganego prawem terminu.

3. Kontrole w zakresie jakości handlowej prawidłowości znakowania pieczywa.



Celem kontroli było sprawdzenie oznakowania różnego asortymentu pieczywa paczkowanego i wprowadzonego do obrotu luzem, w tym również pieczywa półcukierniczego typu bułki maślane, rogale, chałki w zakresie zgodności z przepisami prawa oraz wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta w oznakowaniu produktu lub w dokumentach zakładowych.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze w III kwartale 2018 r. przeprowadził kontrolę planową w zakresie prawidłowości znakowania pieczywa w **8 podmiotach gospodarczych**.

Wnioski i ustalenia pokontrolne:

- ogółem skontrolowano **32 partie** pieczywa o łącznej masie 3.029,01 kg, w tym 8 partii pieczywa pszennego o łącznej masie 183,9 kg, 5 partii pieczywa żytniego o łącznej masie 200,51 kg, 19 partii pieczywa mieszanego o łącznej masie 2.644,6 kg,
- badaniom laboratoryjnym (obecność bakterii fermentacji mlekowej) poddano **3 partie** pieczywa o łącznej masie 502,75 kg, w tym
 - 2 partii pieczywa żytniego o łącznej masie 152,75 kg,
 - 1 partia pieczywa mieszanego o łącznej masie 350 kg.
- kontroli produktów opakowanych lub paczkowanych przeznaczonych dla konsumenta poddano łącznie **18 partii** pieczywa o łącznej masie produkcyjnej 2.193,86 kg w tym:
 - 2 partie pieczywa żytniego o łącznej masie 11,76 kg,
 - 16 partii pieczywa mieszanego o łącznej masie 2.182,1 kg.
- kontroli produktów bez opakowań (luzem) przeznaczonych dla konsumenta poddano łącznie **14 partii** pieczywa o łącznej masie produkcyjnej 835,15 kg w tym:

- 8 partii pieczywa pszennego o łącznej masie 183,9 kg,
- 3 partie pieczywa żytniego o łącznej masie 188,75 kg,
- 3 partie pieczywa mieszanego o łącznej masie 462,5 kg.

- ogółem skontrolowano **8 jednostek** gospodarczych nie stwierdzając nieprawidłowości.

4. Wyniki kontroli w zakresie jakości handlowej w zakresie jakości handlowej piwa.



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej jakości handlowej piwa a w szczególności:

- jakości handlowej piwa,
- warunków składowania piwa,
- prawidłowości znakowania opakowań w/w wyrobów na zgodność z obowiązującymi przepisami prawnymi w tym dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będącymi gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS).

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze w III kwartale 2018 r. przeprowadził kontrolę planową w zakresie jakości handlowej piwa w **2 podmiotach gospodarczych**.

Wnioski i ustalenia końcowe:

- ogółem skontrolowano **5 partii** o łącznej wielkości 34,84 hl, w tym 4 partie piwa o łącznej wielkości 33,34 hl i **1 partię** napoju alkoholowego na bazie piwa o wielkości 1,5 hl;
- **badaniom laboratoryjnym** poddano ogółem **5 partii** o łącznej wielkości 34,84 hl - nieprawidłowości nie stwierdzono,
- kontroli znakowania poddano ogółem **5 partii** o łącznej wielkości 34,84 hl,

- **nieodpowiednie znakowanie** stwierdzono w **2 partiach** o łącznej wielkości 29,0 hl, co stanowiło 40% ogółem skontrolowanych partii i 83,24% w odniesieniu do ich objętości,
- **nieodpowiednie znakowanie** stwierdzono w **1 podmiocie** gospodarczym, co stanowiło 50% ogółu skontrolowanych podmiotów.

Sankcje:

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami:

- wydano , na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 1 Ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych **2 decyzje zakazujące** wprowadzania do obrotu,
- będzie wszczęte postępowanie w/s wydania decyzji z art. 40a ust. 1 z tytułu wprowadzenia do obrotu **2 partii** piw o łącznej wielkości 29,0 hl,
- będzie wydane **1 zalecenie pokontrolne** do właściciela skontrolowanej jednostki po upływie wymaganego prawem terminu.

5. Wyniki kontroli w zakresie jakości handlowej miodu.



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej miodu, w tym miodu krajowego, importowanego oraz pochodzącego z UE, miodu odmianowego oraz produktów na bazie miodu (np. miód z orzechami, miód z imbirem, miód z malinami)

w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w przepisach lub deklaracji producenta.

W trakcie kontroli sprawdzono:

- jakość handlową miodu, w tym miodu krajowego, importowanego oraz pochodzącego z UE, w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 października 2003r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej miodu oraz deklaracją producenta,

- jakość handlową produktów na bazie miodu w zakresie zgodności z deklaracją producenta,
- prawidłowość znakowania miodu oraz produktów na bazie miodu oraz produktów na bazie miodu na zgodność z obowiązującymi przepisami prawa, w tym dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będącymi gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS) oraz z deklaracją producenta,
- czy produkt nie został oznakowany w sposób sugerujący ekologiczną metodę produkcji,
- aktualność danych o przedsiębiorcach znajdujących się w systemie ZSI w zakresie prowadzonej przez nich działalności obejmującej produkcję, składowanie, konfekcjonowanie i obrót artykułami rolno-spożywczymi,
- sposób i warunki składowania oraz transportu kontrolowanego produktu.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze przeprowadził w III kwartale 2018r. kontrolę w zakresie jakości handlowej miodów. Skontrolowano **15 podmiotów**, w tym **14 przedsiębiorców** prowadzących działalność w ramach Rolniczego Handlu Detalicznego i **1 pomiot** będący hurtownią, zajmujący się jedynie obrotem kontrolowanego asortymentu.

Wnioski i ustalenia pokontrolne:

- ogółem skontrolowano **27 partii** miodów o łącznej masie 4.305,60 kg,
- kontroli jakości handlowej w laboratorium poddano **1 partię** miodu nektarowego wielokwiatowego o masie 4,20 kg - nieprawidłowości nie stwierdzono,
- kontroli znakowania poddano **27 partii** miodów o łącznej masie 4.305,60 kg - nie stwierdzono nieprawidłowości,
- kontrola warunków składowania również nie wykazała nieprawidłowości,
- sankcji nie zastosowano.

6. Wyniki kontroli w zakresie chowu i tuczu gęsi.

W związku z realizacją kontroli w zakresie warunków chowu i tuczu gęsi zgodnie z programem kontroli planowej informujemy, że Wojewódzkiemu Inspektoratowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Zielonej Górze **nie zgłoszono** ferm z deklarowanymi warunkami produkcji gęsi.

W związku z powyższym nie dokonano żadnej kontroli warunków chowu i tuczu. Nie dokonano również kontroli warunków uboju gęsi w rzeźni drobiu.

7. Wyniki kontroli podmiotów wyrabiających wino gronowe lub moszcz gronowy.



Kontrole w III kwartale 2018 r. dotyczyły jakości handlowej wina.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze w III kwartale 2018 r. przeprowadził kontrole w zakresie jakości handlowej wina u **4 producentów**.

Wnioski i ustalenia końcowe:

- W III kwartale 2018 r. zgłoszenia zamiaru przeprowadzenia procesów słodzenia złożyło **2 producentów**,
- zgłoszeń dotyczących zamiaru przeprowadzenia usunięcia produktów ubocznych dokonały **3 podmioty**,
- kontrole w zakresie jakości handlowej wyrobów winiarskich przeprowadzono w **4 podmiotach** produkujących wino uzyskane z winogron pochodzących z upraw własnych,
- Do badań laboratoryjnych pobrano **4 próbki wina**,
- Dokonano kontroli oznakowania **4 partie wina** tj. partie pobrane do badań laboratoryjnych,

- W III kwartale 2018 r. nie przeprowadzono kontroli w zakresie certyfikacji wina,
- wydano **26 decyzji administracyjnych**, w wyniku których nadano numery identyfikacyjne dla partii win wyprodukowanych w **6 podmiotach**,
- Kontrola oznakowania wykazała nieprawidłowości w **1 podmiocie** gospodarczym. Zastosowano sankcje w postaci mandatu karnego na kwotę 500,00 zł,
- Badania laboratoryjne wykazały nieprawidłowościami w **1 podmiocie** w związku z czym będzie prowadzone postępowanie administracyjne.

EUROP



Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Zielonej Górze informuje, w rozumieniu art. 15 a ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U z 2016 r. , poz. 1604 z późn. zm.) informuje, że na terenie wojewódzkiego lubuskiego w 2 ubojniach tusze wieprzowe poddawane są klasyfikacji i oznaczane znakiem klasy jakości handlowej (EUROP) ustalonej dla danej tuszy, zgodnie z warunkami określonymi w przepisach Unii Europejskiej.

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu w III kwartale 2018 r. przeprowadzili łącznie **4 kontrole** w nadzorowanych ubojniach w zakresie prawidłowości klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP nie stwierdzając odstępstw od wskazanych przepisów.

ROLNICTWO EKOLOGICZNE



W III kwartale 2018 roku przeprowadzono **16 kontroli ekologicznych** producentów rolnych w ramach sprawowanego przez IJHARS nadzoru w rolnictwie ekologicznym.