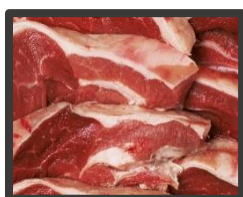


Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze w **III kwartale 2020 r.** przeprowadził następujące, poniżej opisane, kontrole jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz inne czynności zawarte w zakresie zadań Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych:

KONTROLE KRAJOWE PLANOWE WG WYTYCZNYCH GŁÓWNEGO INSPEKTORA IJHARS

1. Kontrole planowe w zakresie jakości handlowej mięsa



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej mięsa różnych gatunków (drobiu, wieprzowiny i wołowiny) w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami prawnymi i deklaracją producenta z uwzględnieniem identyfikacji gatunkowej surowca. Produktami priorytetowymi było mięso kulinarne opakowane i wprowadzane do obrotu luzem oraz mięso mielone.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze w III kwartale 2020 r. przeprowadził kontrole planowe w zakresie jakości handlowej mięsa u 4 producentów oraz w 6 placówkach detalicznych.

Wnioski i ustalenia końcowe:

- Kontrolę w zakresie jakości handlowej mięsa przeprowadzono łącznie w 10 podmiotach, w tym 6 w obrocie detalicznym i 4 u producentów,
- Skontrolowano 26 partii mięsa, w tym 11 partii mięsa u producentów i 15 partii mięsa w obrocie detalicznym,

- Stwierdzono nieprawidłowość o charakterze zafalszowania u jednego producenta dotyczącą 1 produktu.

Sankcje:

- wszczęte zostało jedno postępowanie administracyjne w celu nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 40a ust. 1 pkt. 4 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. Wszczęcie dotyczyło 1 partii produktu.

2. Kontrole planowe w zakresie jakości handlowej ziół i przypraw



Celem kontroli było sprawdzenie:

- jakości handlowej ziół i przypraw w zakresie zgodności z deklaracją producenta,
- sposobu składowania przypraw,

- prawidłowości znakowania opakowań ziół i przypraw, przypraw ziołowych i ich mieszanek w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, w tym dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenie geograficzne (ChOG), lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS).

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze przeprowadził w III kwartale 2020 r. kontrolę planową w zakresie jakości handlowej ziół i przypraw w 1 podmiocie.

Wnioski i ustalenia końcowe:

- kontroli na etapie sprzedaży detalicznej poddano 3 partie ziół na zgodność z wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta w oznakowaniu poszczególnych artykułów i na zgodność oznakowania z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. W celu wykonania badań laboratoryjnych pobrano 3 próbki przypraw ziołowych o łącznej masie 0,468 kg

- Kontrole u producenta wykazały, że podmiot posiadał dokumenty (świadcstwo jakości oraz specyfikacje) potwierdzające jakość handlową stosowanych surowców i półproduktów. Dokumenty te każdorazowo dołączane były przez importerów i pośredników dostarczających przyprawę wraz z dostawą. Numery partii, termin przydatności oraz kraj pochodzenia na świadectwie były zgodne z danymi na opakowaniach zbiorczych. Na stanie nie stwierdzono surowców przeterminowanych;
- Kontrolowany podmiot nie jest producentem przypraw. Zakupione w opakowaniach zbiorczych przyprawy były w zakładzie pakowane/konfekcjonowane w mniejsze opakowania jednostkowe i wprowadzane do obrotu handlowego pod własną firmą. W podmiocie prowadzona była również sprzedaż luzem. Konfekcjonowanie, ważenie i etykietowanie prowadzone było w wydzielonym miejscu magazynu wyrobów, na sprawnie działającej wadze z aktualną cechą legalizacji. Przedsiębiorca deklarował jakość handlową zgodną ze specyfikacją dostawcy przypraw. Data minimalnej trwałości, numer partii jak również kraj pochodzenia były zgodne z danymi zadeklarowanymi przez bezpośredniego dostawcę przypraw w Świadectwach Jakości Deklaracji Zgodności Wyrobu lub opakowaniach zbiorczych. Ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca w oznakowaniu sprzedawanych ziół i przypraw nie używał zapisów: „domowy”, „domowa spiżarnia”, „tradycyjny”, „smak tradycji”, „nie zawiera substancji dodatkowych”, „naturalny produkt”, „surowce naturalne”. Podany był sposób zastosowanego przetwarzania tj. otarty, suszony.
- W celu wykonania badań laboratoryjnych u kontrolowanego producenta pobrano 3 próbki przypraw ziołowych o łącznej masie produkcyjnej/magazynowej 1,574 kg;
- Kontroli znakowania poddano ogółem 3 partie przypraw o łącznej masie produkcyjnej/magazynowej – 1,574 kg u producenta oraz 3 partie przypraw o łącznej masie 0,468 kg (wielkości partii zastana w obrocie detalicznym) w sklepie detalicznym;
- Na podstawie oceny znakowania ustalono, że u producenta i w sklepie detalicznym wprowadzone do obrotu handlowego przyprawy w opakowaniach jednostkowych nie były znakowane jako ekologiczne lub z zastosowaniem terminów „bio”, „eko”, sugerujących, że są to produkty ekologiczne;

- Na podstawie kontroli znakowania ustalono, że poddane ocenie partie przypraw u producenta i w sklepie detalicznym nie miały oznaczeń sugerujących, że posiadają chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub są gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS);
- Nie stwierdzono - kontrolowane podmioty oferowały produkty przeznaczone na rynek krajowy;
- Podmiot dokonał zgłoszenia prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie produkcji konfekcjonowania, Wojewódzkiemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Zielonej Górze;
- W kontrolowanej jednostce nie był zatrudniony rzeczoznawca.

Sankcje:

- Nie zastosowano.

3. Kontrole planowe w zakresie jakości handlowej dań gotowych

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej dań gotowych wprowadzanych do obrotu w sklepach detalicznych, a także u producentów oraz w punktach gastronomicznych w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i deklaracją.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze w III kwartale 2020 r. przeprowadził kontrole planowe w zakresie jakości handlowej dań gotowych u 3 producentów, w 3 punktach gastronomicznych oraz w 4 placówkach detalicznych.

W przypadku podmiotów w detalu i gastronomii były to pierwsze kontrole w tym zakresie.

Wnioski i ustalenia końcowe:

- Kontrolę w zakresie jakości handlowej dań gotowych przeprowadzono łącznie w 10 podmiotach, w tym 4 w obrocie detalicznym, 3 w punktach gastronomicznych, 3 u producentów,
- Skontrolowano 16 partii dań gotowych,
- Stwierdzono nieprawidłowości o charakterze zafałszowania u jednego producenta dotyczące 2 produktów.

Sankcje:

- Stwierdzono nieprawidłowości w podmiocie będącym producentem zakresie niespełnienia deklaracji producenta naruszają art. 4 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w związku z art. 3 pkt. 5 i 10 tej ustawy oraz art. 7 ust.1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011. W związku z powyższym wszczęte zostało jedno postępowanie administracyjne w celu nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 40a ust. 1 pkt. 4 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. Wszczęcie dotyczyło 2 partii produktów.

•

4. Wyniki kontroli w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw oraz jakości handlowej ziemniaków



Zgodnie z planowaną na III kwartał realizacją kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych na etapie sprzedaży detalicznej konsumentowi finalnemu Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze przeprowadził w III kwartale 2020 r. kontrolę planową w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i

warzyw oraz jakości handlowej ziemniaków.

Zgodnie z planowaną na III kwartał realizacją kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych na etapie sprzedaży detalicznej konsumentowi finalnemu Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze przeprowadził w III kwartale 2020 r. kontrolę planową w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw oraz jakości handlowa ziemniaków. Kontrolą objęto sprzedaż detaliczną owoców i warzyw oraz ziemniaków.

Wnioski i ustalenia końcowe:

- kontrolę przeprowadzono w 17 podmiotach gospodarczych,
- ogółem skontrolowano 70 partii świeżych owoców i warzyw o łącznej masie 3.404,6kg, w tym 35 partii świeżych owoców o łącznej masie 1.627,4kg i 35 partii świeżych warzyw o łącznej masie 1.777,2kg,
- kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw w zakresie zgodności z wymaganiami szczegółowych norm handlowych poddano ogółem 45 partii o łącznej masie 2.327,4kg, w tym 31 partii świeżych owoców o łącznej masie 1.137,4kg (2 partie o masie 39kg - owoce krajowe, 29 partii o masie 1.098,4kg owoce pochodzące z krajów UE trzecich z krajów trzecich) i 14 partii świeżych warzyw o łącznej masie 1.190kg (12 partii o masie 1.090kg - warzywa krajowe, 2 partie o masie 100kg warzywa pochodzące z krajów UE trzecich z krajów trzecich),
- kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw w zakresie zgodności z wymaganiami ogólnej normy handlowej poddano ogółem 25 partii o łącznej masie 1.077,2kg, w tym 4 partie świeżych owoców o łącznej masie 490kg (2 partie o masie 70kg – owoce krajowe, 2 partie o masie 420kg - owoce pochodzące z krajów UE trzecich z krajów trzecich) i 21 partii świeżych warzyw o łącznej masie 587,2kg (20 partii o masie 547,2kg - warzywa krajowe, 1 partia o masie 40kg warzywa pochodzące z krajów UE trzecich z krajów trzecich),
- nieprawidłowości odnotowano w 7 podmiotach gospodarczych, co stanowi 41,17% wszystkich skontrolowanych podmiotów,
- nieprawidłowości w zakresie znakowania stwierdzono w 26 partiach świeżych owoców i warzyw o łącznej masie 424,1kg co stanowiło 37,14% ogółem

skontrolowanych partii i 12,45% w odniesieniu do ich masy. (w tym pochodzenia krajowego 11 partii o łącznej masie 148,2kg, oraz świeżych owoców i warzyw pochodzące z krajów UE trzecich z krajów trzecich 15 partii o łącznej masie 275,9kg.),

- nieprawidłowości w zakresie znakowania świeżych owoców i warzyw objętych szczegółowymi normami handlowymi stwierdzono w 5 podmiotach gospodarczych w 20 partiach świeżych owoców i warzyw o łącznej masie 353,9 kg., w tym:
 - pochodzenia krajowego 3 podmiotach gospodarczych w 5 partiach świeżych owoców i warzyw o łącznej masie 78 kg.,
 - pochodzące z państw UE i krajów trzecich w 5 podmiotach gospodarczych w 15 partiach świeżych owoców i warzyw o łącznej masie 275,9 kg.,
- nieprawidłowości w zakresie znakowania świeżych owoców i warzyw objętych ogólną normą handlową stwierdzono w 4 podmiotach gospodarczych w 6 partiach świeżych owoców i warzyw o łącznej masie 70,2 kg. - pochodzenia krajowego,
- w związku z wykrytymi nieprawidłowościami w zakresie znakowania świeżych owoców i warzyw wystawiono łącznie 26 protokołów niezgodności nakazujących doprowadzenie znakowania do zgodności z obowiązującymi przepisami prawnymi,
- w 3 podmiotach gospodarczych na 17 skontrolowanych stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prawidłowego prowadzenia dokumentacji towarzyszącej przesyłce świeżych owoców i warzyw, co stanowiło 17,64% ogółem skontrolowanych podmiotów,
- kontrolą znakowania ziemniaków objęto 17 partii o łącznej masie 1.980kg,
- nieprawidłowości w zakresie znakowania ziemniaków stwierdzono w: 3 podmiotach gospodarczych w 3 partiach o łącznej masie 236kg, co stanowiło 17,64% ogółem skontrolowanych partii i 11,91% w odniesieniu do ich masy,
- wydano i ogłoszono ustnie 3 decyzje o masie 236kg nakazujących doprowadzenie zakwestionowanych partii ziemniaków do zgodności jakości handlowej poprzez poddanie w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego wizerunku flagi państwa pochodzenia,

- wszczęto z urzędu 7 postępowań w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 roku o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu (Dz. U. z 2019 r., poz. 935 ze zm.), w związku z wprowadzeniem do obrotu handlowego nieprawidłowo oznakowanych świeżych owoców i warzyw,
- wszczęto z urzędu 3 postępowania w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 40a ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2178 ze zm.), w związku z wprowadzeniem do obrotu handlowego nieprawidłowo oznakowanych ziemniaków,
- po zakończeniu postępowania administracyjnego do podmiotów kontrolowanych zostaną wysłane zalecenia pokontrolne 10 w tym (7 dotyczące nieprawidłowego oznakowania świeżych owoców i warzyw oraz 3 nieprawidłowego oznakowania ziemniaków) oraz 7 informacji o obciążeniu kosztami.

Sankcje

- Działając, na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2178 ze zm.), wydano i ogłoszono ustnie 3 decyzje o masie 236kg nakazujących doprowadzenie zakwestionowanych partii ziemniaków do zgodności jakości handlowej poprzez poddanie w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego wizerunku flagi państwa pochodzenia,
- Wszczęto z urzędu 7 postępowań w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 roku o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu (Dz. U. z 2019 r., poz. 935 ze zm.), w związku z wprowadzeniem do obrotu handlowego nieprawidłowo oznakowanych świeżych owoców i warzyw,
- Wszczęto z urzędu 3 postępowania w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 40a ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2178 ze zm.), w

związku z wprowadzeniem do obrotu handlowego nieprawidłowo oznakowanych ziemniaków,

- Po zakończeniu postępowania administracyjnego do podmiotów kontrolowanych zostaną wysłane zalecenia pokontrolne 10 w tym (7 dotyczące nieprawidłowego oznakowania świeżych owoców i warzyw oraz 3 nieprawidłowego oznakowania ziemniaków) oraz 7 informacji o obciążeniu kosztami,
- W związku z wykrytymi nieprawidłowościami w zakresie znakowania świeżych owoców i warzyw wystawiono łącznie 26 protokołów niezgodności nakazujących doprowadzenie znakowania do zgodności z obowiązującymi przepisami prawnymi.

5. Wyniki kontroli w zakresie podmiotów wyrabiających wino gronowe lub moszcz gronowy



Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze w III kwartale 2020r. przeprowadził kontrole:

- w zakresie certyfikacji wina z określonego rocznika oraz wina z określonej odmiany winorośli – 1 kontrola uzupełniająca do kontroli przeprowadzonej w dniu 13 grudnia 2019 r.,
- w zakresie jakości handlowej wina u 2 producentów,

Nie prowadzono kontroli w zakresie usunięcia produktów ubocznych.

Wnioski i ustalenia końcowe:

- W III kwartale 2020 r. jeden raz zgłoszono przeprowadzenie procesów enologicznych przez producenta;

- zgłoszeń dotyczących zamiaru przeprowadzenia usunięcia produktów ubocznych dokonało 4 producentów. Zgłoszenia dotyczyły usunięcia wytlóków z winogron białych, przed fermentacją oraz osadów po sedymentacji. Kontroli usunięcia nie przeprowadzano;
- kontrole w zakresie jakości handlowej wyrobów winiarskich przeprowadzano w 2 podmiotach produkujących wino uzyskane z winogron pochodzących z upraw własnych;
- W III kwartale 2020 r. przeprowadzono jedną kontrolę w zakresie certyfikacji wina z określonego rocznika oraz wina z określonej odmiany winorośli. Była to kontrola uzupełniająca do kontroli przeprowadzonej w dniu 13 grudnia 2019 r.;
- W okresie tym wydano 46 decyzji administracyjnych nadających numery identyfikacyjne dla partii win ze zbiorów 2014, 2016 i 2017 roku wyprodukowanych w 13 podmiotach;

Sankcje

- Nie zastosowano.

EUROP



Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Zielonej Górze informuje, w rozumieniu art. 15 a ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2164 ze zm.) informuje, że na terenie wojewódzkiego lubuskiego w 1 ubojni tusze wieprzowe poddawane są klasyfikacji i oznaczane znakiem klasy jakości handlowej (EUROP) ustalonej dla danej tuszy, zgodnie z warunkami określonymi w przepisach Unii Europejskiej.

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu w III kwartale 2020 r. przeprowadzili łącznie **2 kontrole** w nadzorowanych ubojniach w zakresie prawidłowości klasyfikacji tusz

wieprzowych w systemie EUROP nie stwierdzając odstępstw od wskazanych przepisów.

ROLNICTWO EKOLOGICZNE



W III kwartale 2020 roku przeprowadzono **3 kontrole ekologiczne** producentów rolnych w ramach sprawowanego przez IJHARS nadzoru w rolnictwie ekologicznym.

KONTROLE EX-POST



Kontrole ex-post prawidłowości dokonanych transakcji finansowych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej.

W III kwartale 2020 r., na podstawie art. 17c ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o jakości handlowej artykułów rolno spożywczych, przeprowadzono **2 kontrole ex-post krzyżowe-krajowe** oraz **1 kontrolę planową** w celu sprawdzenia i udokumentowania prawidłowości realizacji mechanizmu Wspólnej Polityki Rolnej.

Wyniki kontroli przekazano zlecającemu kontrolę oraz odpowiedniej agencji płatniczej.