### Wyniki kontroli przeprowadzonych przez WIJHARS z siedzibą w Zielonej Górze w pierwszym kwartale 2022 r.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze w pierwszym kwartale 2022 r. przeprowadził następujące, poniżej opisane, kontrole jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz inne czynności zawarte w zakresie zadań Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych:

**Kontrole krajowe planowe według wytycznych Głównego Inspektora IJHARS**

1. **Kontrole podmiotów w zakresie jakości handlowej napojów spirytusowych.**

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej napojów spirytusowych,

wprowadzanych do obrotu w sklepach detalicznych, a także przez producentów.

Produktami priorytetowymi były napoje spirytusowe, w tym Polska Wódka/Polish Vodka

(wódka) i Polska Wódka/Polish Vodka (wódka smakowa).

Zgodnie z programem kontroli Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Zielonej Górze przeprowadził kontrole planowe w zakresie jakości handlowej napojów spirytusowych na 2 etapach:

I etap – sprzedaż detaliczna konsumentowi finalnemu w 1 jednostce,

II etap – produkcja w 1 jednostce.

**Wnioski i ustalenia końcowe:**

* Łącznie skontrolowano w zakresie parametrów fizykochemicznych oraz oznakowania 5 partii wódek o wielkości 122075,4 L,
1. Kontrola na etapie sprzedaży detalicznej konsumentowi finalnemu:
* Kontroli poddano 1 partię wódki oferowanej do sprzedaży detalicznej konsumentowi finalnemu na zgodność z wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta w oznakowaniu i na zgodność oznakowania z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa,
* W celu sprawdzenia jakości handlowej do badań laboratoryjnych pobrano 1 próbkę napoju spirytusowego,
* W wyniku badań laboratoryjnych zawartości alkoholu etylowego, zawartości alkoholu metylowego, zawartości cukrów redukujących po inwersji stwierdzono, że badana próbka spełniała wymagania deklaracji producenta na etykiecie oraz wymagania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/787 dla kategorii wódka,
* W celu sprawdzenia prawidłowości oznakowania pobrano 1 partię napojów spirytusowych - wielkość partii 12 szt. X 700 ml = 8,4 L,
* W wyniku kontroli oznakowania stwierdzono, że w/w partia spełniała wymagania dotyczące zasad znakowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa żywnościowego,
* Ilość nominalna objętość (700 ml) podana na etykiecie badanego napoju spirytusowego była zgodna z wymaganiami ustawy o towarach paczkowanych oraz zgodna z rozporządzeniem Ministra Gospodarki w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących oznakowania towarów paczkowanych, w tym m.in. wielkość stosowanej czcionki oraz poprawność stosowanych określeń poprzedzających ilość nominalną towaru paczkowanego,
* W badanym napoju spirytusowym podano 40 % vol., co było zgodne z załącznikiem XII do rozporządzenia nr 1169/2011. Nazwa napoju spirytusowego, ilość netto i rzeczywista zawartość objętościowa alkoholu znajdowały się w jednym polu widzenia.
1. Kontrole u producenta:
* Kontroli poddano dokumenty potwierdzające jakość stosowanych surowców, których użyto do wyprodukowania wódek,
* Przeprowadzono kontrolę sposobu produkcji/prawidłowości przebiegu procesu technologicznego na zgodność z:
* wymaganiami zawartymi w tym zakresie w obowiązujących przepisach prawa, z uwzględnieniem nazewnictwa tych produktów,
* deklaracją producenta zawartą na etykiecie oraz dokumentach dotyczących kontrolowanego produktu.
* W celu potwierdzenia jakości handlowej zadeklarowanej przez producenta w specyfikacjach produktów i oznakowaniu wyrobów spirytusowych, do badań laboratoryjnych i oceny oznakowania, pobrano 3 próbki wódek o łącznej wielkości 109779 L,
* Próbki wraz z protokołem z pobrania próbek przekazano do Centralnego Laboratorium GIJHARS w Poznaniu ze wskazaniem przeprowadzenia badań laboratoryjnych w zakresie badań fizykochemicznych na zgodność z deklaracją na etykiecie i przepisami rozporządzenia 2019/787, pkt 15 załącznika nr 1 - kategoria wódka,
* Dodatkowo dla wódek deklarowanych jako Polska Wódka Polish Vodka na zgodność z Dokumentacją techniczną oznaczenia geograficznego - Polska Wódka/Polish Vodka,
* Przeprowadzone badania laboratoryjne wykazały zgodność kontrolowanych produktów z deklaracją producenta,
* Kontroli prawidłowości oznakowania poddano partie produktów, z których pobrano próbki do badań laboratoryjnych - 4 partie o wielkości 122067 L.
* Oznakowanie kontrolowanych asortymentów było w języku polskim, zrozumiałym dla konsumenta finalnego w kraju przeznaczenia do sprzedaży,
* W oznakowaniu kontrolowanych artykułów m.in. podano nazwę i adres producenta, nazwę produktu, zawartość netto, % zawartość alkoholu , nr partii,
* Umieszczone w oznakowaniu nazwy produktów spirytusowych były nazwami prawnymi – wszystkie kontrolowane produkty były zadeklarowane jako wódka,
* W oznakowaniu zgodnie z możliwością przewidzianą przepisami nie umieszczono wykazu składników, alergenów, daty minimalnej trwałości oraz warunków przechowywania lub warunków użycia,
* Zawartość netto była podana w ml i była zgodna z wymaganiami załącznika nr I ustawy o towarach paczkowanych – 500 ml i 1 L,
* Po podaniu rzeczywistej zawartość alkoholu etylowego był zapis „% vol.,
* W wyniku kontroli stwierdzono że wyroby są oznakowane zgodnie z zasadami określonymi w przepisach,
* Kontrola prawidłowości oznakowania wódek wprowadzanych do obrotu jako Polska Wódka/Polish Vodka poddano 3 próbki wódek o łącznej wielkości 109779 L,
* Oznakowanie kontrolowanych produktów nie zawierało informacji „wolne od GMO” i nie było znakowane jako żywność genetycznie modyfikowana,
* W trakcie trwania kontroli nie stwierdzono wyrobów, których znakowanie sugerowałoby, że są produktami rolnictwa ekologicznego,
* Wymagania dotyczące znakowania produktów oznaczonych chronioną nazwą pochodzenia, chronionym oznaczeniem geograficznym - przeprowadzono kontrolę prawidłowości oznakowania 3 partii wódek wprowadzanych do obrotu jako Polska Wódka/Polish Vodka,
* W trakcie kontroli, sprawdzono warunki przechowywania wyrobów gotowych i surowców w magazynie jednostki kontrolowanej. Wyroby były składowane w magazynie wysokiego składowania, na paletach, w kartonach, z podziałem na partie. Magazyn był szczelny, nienasłoneczniony. Prowadzony jest ciągły monitoring parametrów składowania. Warunki w dniu kontroli: temperatura 11,1°C, wilgotność względna 59,2 %. Uznano, że pomieszczenie magazynowe zapewniało właściwe warunki dla wyrobów gotowych,
* Nie stwierdzono zjawiska „podwójnej jakości”.

**Sankcje:**

Nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości, w związku z czym nie zastosowano sankcji.

1. **Kontrole planowe w zakresie jakości handlowej wyrobów cukierniczych.**

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej wyrobów cukierniczych w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane w oznakowaniu produktu i/lub dokumentach towarzyszących. Produktami priorytetowymi były: wyroby cukiernicze bez czekolady, zwłaszcza lizaki, cukierki, gumy, żelki, drażetki itp. oraz oznakowane informacją „bez dodatku cukrów”.

Podczas kontroli sprawdzono:

* jakość handlową wyrobów cukierniczych na zgodność z obowiązującymi przepisami oraz deklaracją producenta,
* przebieg procesu produkcyjnego pod kątem zgodności z wymaganiami określonymi w przepisach, deklaracją producenta oraz dokumentacją zakładową,
* prawidłowość znakowania na zgodność z obowiązującymi przepisami, w tym dotyczącymi rolnictw ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS) oraz deklaracja producenta
* sposób i warunki składowania,
* zachowanie jednakowych standardów jakości handlowej wyrobów cukierniczych niezależnie od rynku/kraju przeznaczenia określonego artykułu spożywczego-zjawisko tzw. „podwójnej jakości”,
* wymagania formalno-prawne, w tym pracy rzeczoznawców,
* aktualność danych o przedsiębiorcach znajdujących się w systemie ZSI w zakresie prowadzonej przez nich działalności obejmującej produkcję, składowanie, konfekcjonowanie i obrót artykułami rolno-spożywczymi.

Zgodnie z programem kontroli Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze przeprowadził kontrolę planową w zakresie jakości handlowej wyrobów cukierniczych na etapie sprzedaży detalicznej oraz na etapie produkcji.

Kontrole przeprowadzono w 6 sklepach detalicznych i u 1 producenta.

**Wnioski i ustalenia końcowe:**

* ogółem skontrolowano 17 partii wyrobów cukierniczych o łącznej masie 79,002 kg w tym 14 partii w 6 placówkach detalicznych o łącznej masie 76,902 kg oraz 3 partie u 1 producenta o łącznej masie 2,1 kg;
* badaniom laboratoryjnym poddano 12 partii wyrobów cukierniczych o łącznej masie 70,222 kg - nieprawidłowości stwierdzono w 1 partii o łącznej masie 10 kg, co stanowiło 14,2 % ogółu skontrolowanych partii;
* nieprawidłowości w zakresie badań laboratoryjnych stwierdzono w 1 punkcie sprzedaży detalicznej, co stanowiło 16,6 % skontrolowanych sklepów;
* badania laboratoryjne w zakresie organoleptyki przeprowadzono w 4 partiach wyrobów cukierniczych o łącznej masie 10,800kg - nieprawidłowości nie stwierdzono;
* kontroli znakowania poddano 17 partii wyrobów cukierniczych o łącznej masie 79,002 kg - nieprawidłowości nie stwierdzono;
* skontrolowano 1 producenta wyrobów cukierniczych poddając kontroli zarówno w zakresie badań laboratoryjnych i znakowania 3 partie wyrobów cukierniczych o łącznej masie 1,800 kg-nieprawidłowości nie stwierdzono.

**Sankcje:**

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami zastosowano następujące sankcje:

* zostanie wszczęte 1 postępowanie administracyjne zmierzające do wydania decyzji o karze pieniężnej z art. 40a ust. 1 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych z tytułu wprowadzenia do obrotu 1 partii Mieszanki galaretek o smakach owocowych (gruszkowym, cytrynowym, truskawkowym, jabłkowym, pomarańczowym, malinowym – 10 kg wielkość partii dostarczonej/zastanej,
* będzie wystosowane 1 powiadomienie do właściwego miejscowo WIJHARS w Warszawie informujące o stwierdzonych nieprawidłowościach,
* będzie wystawione 1 zalecenie pokontrolne do siedziby działalności skontrolowanego sklepu nakazujące dostosowanie rzeczywistych paramentów zakwestionowanej mieszanki galaretek do wymagań zawartych w deklaracjach producentów,
* nałożono mandat karny w wysokości 200 zł, za niedokonanie zgłoszenia działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu do Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Zielonej Górze, zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r.o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jedn. Dz.U. z 2021r. poz. 630).
1. **Wyniki kontroli w zakresie handlowej koncentratów deserów i koncentratów obiadowych drugich dań w proszku oraz znakowania octów.**

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej koncentratów deserów i koncentratów obiadowych drugich dań oraz znakowania octu w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane w oznakowaniu produktu i/lub dokumentach towarzyszących.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze w I kwartale 2022 r. przeprowadził 1 kontrolę planową w zakresie jakości handlowej koncentratów deserów u 1 producenta oraz w 3 kontrole planowe w zakresie jakości handlowej koncentratów deserów i koncentratów obiadowych drugich dań oraz znakowania octu w 3 placówkach detalicznych.

**Wnioski i ustalenia końcowe:**

* Kontrolę w zakresie jakości handlowej koncentratów deserów i koncentratów obiadowych drugich dań oraz znakowania octu przeprowadzono łącznie w 4 podmiotach, w tym 3 w obrocie detalicznym i 1 u producenta,
* Skontrolowano łącznie 8 partii koncentratów oraz 3 partie octów,
* Stwierdzono nieprawidłowość przypadku 1 partii koncentratu obiadowego.

**Sankcje:**

Na dzień sporządzania protokołu nie zastosowano sankcji.

1. **Wyniki kontroli w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw.**

Celem kontroli było:

* sprawdzenie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami,
* sprawdzenie oznakowania krajem pochodzenia oraz weryfikacja kraju pochodzenia z dokumentacją towarzyszącą,
* sprawdzenie spełnienia obowiązku przekazania informacji o rozpoczęciu lub zaprzestaniu prowadzenia działalności oraz ilości owoców i warzyw wprowadzanych do obrotu, zgodnie z art.17 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 roku o organizacji rynku owoców i warzyw oraz rynku chmielu,
* sprawdzenie prawidłowości znakowania świeżych owoców i warzyw, będącymi produktami rolnictwa ekologicznego oraz znakowania produktów konwencjonalnych w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego i artykułów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenie geograficzne (ChOG), gwarantowaną tradycyjną specjalność (GTS),
* sprawdzenie jakości i znakowania świeżych owoców i warzyw znakiem PDŻ,
* sprawdzenie prawidłowości stosowania znakowania „Produkt polski”,
* sprawdzenie prawidłowości stosowania znakowania „wolne od GMO”.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze w I kwartale 2022 r. przeprowadził kontrole planowe w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw w 16 punktach sprzedaży, należących do 11 podmiotów.

**Wnioski i ustalenia końcowe:**

* skontrolowano 77 partii świeżych owoców i warzyw w zakresie jakości handlowej o łącznej masie 1 019,08 kg, nie stwierdzono nieprawidłowości w powyższym zakresie,
* zweryfikowano dokumenty towarzyszące dostawom, stwierdzono 1 niezgodność dla 2 partii owoców, co stanowi 2,6 % skontrolowanych partii,
* nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie kraju pochodzenia produktów,
* w 3 punktach sprzedaży, należących do 2 podmiotów, stwierdzono niespełnienie przez handlowca obowiązku przekazania informacji o ilości owoców i warzyw wprowadzonych do obrotu w 2020 r.,
* oznakowanie z użyciem dodatkowego określenia „Produkt polski” stwierdzono w przypadku 1 partii warzyw, co stanowi 1,3 % skontrolowanych partii,
* skontrolowano partie świeżych owoców i warzyw nie były oznakowane jako produkty rolnictwa ekologicznego,
* skontrolowane partie świeżych owoców i warzyw nie posiadały oznaczeń dotyczących chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych i nie były gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami
1. **Kontrole planowe w zakresie jakości handlowej przetworów owocowych.**

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej przetworów owocowych w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane w oznakowaniu produktu. Produktami priorytetowymi były: przetwory owocowe w zalewie, w tym owoce w syropie, w lekkim syropie, w soku oraz kompoty, wprowadzone do obrotu w sklepach detalicznych.

Zgodnie z programem kontroli z 21 grudnia 2021 r. Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze w I kwartale 2022 r. przeprowadził kontrolę planową w zakresie jakości przetworów owocowych w 5 podmiotach gospodarczych.

**Wnioski i ustalenia pokontrolne**

* ogółem skontrolowano 11 partii przetworów owocowych o łącznej masie zastanej 71,849 kg.
* badaniom laboratoryjnym poddano 8 próbek reprezentujące 8 partii przetworów owocowych o łącznej masie zastanej 69,084 kg.
* nieprawidłowości w przeprowadzonych badaniach laboratoryjnych stwierdzono w 2 próbkach reprezentujących 2 partie o łącznej masie zastanej 17,98 kg, co stanowiło 25% poddanych badaniom partii i 26,02% w odniesieniu do ich masy.
* kontroli znakowania poddano 11 partii przetworów owocowych o łącznej masie zastanej 71,849 kg, nieprawidłowości nie stwierdzono.
* nieprawidłowości stwierdzono w 2 podmiotach, co stanowiło 40% ogółem skontrolowanych podmiotów.

**Sankcje:**

* W okresie późniejszym będą wszczęte 2 postępowania administracyjne w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 40a ust. 4 w związku z art. 40a ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2021 r., poz. 630) w związku z wprowadzeniem do obrotu dwóch partii przetworów owocowych tj.: (kompot z czarnych porzeczek. Produkt pasteryzowany 740 g/300 g oraz pulpa z mango. Produkt pasteryzowany a 450 g) zafałszowanych.
1. **Kontrole planowe w zakresie jakości handlowej przetworów zbożowych.**

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej przetworów zbożowych wprowadzanych do obrotu w sklepach detalicznych a także u producentów na zgodność z deklaracją producenta i obowiązującymi przepisami prawa. Produktami priorytetowymi były: płatki zbożowe bez dodatków i z dodatkiem, płatki śniadaniowe typu musli oraz kasze, ryż, mąki ze zbóż i innych roślin.

Podczas kontroli sprawdzono:

* jakość handlową ww. produktów w zakresie zgodności z wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane oraz prawidłowości znakowania na zgodność z obowiązującymi przepisami prawa, w tym dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będącymi gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS),
* czy produkt konwencjonalny nie został oznakowany w sposób sugerujący ekologiczną metodę produkcji,
* sposób i warunki składowania,
* wymagania formalno-prawne, w tym pracę rzeczoznawców,
* czy nie występuje zjawisko tzw. podwójnej jakości, aktualność danych o przedsiębiorcach znajdujących się w systemie ZSI w zakresie prowadzonej przez nich działalności obejmującej produkcję, składowanie, konfekcjonowanie i obrót artykułami rolno-spożywczymi.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Zielonej Górze kontrolę planową w zakresie jakości handlowej przetworów zbożowych przeprowadził na etapie sprzedaży detalicznej oraz na etapie produkcji.

Kontrola na etapie sprzedaży detalicznej w 2 podmiotach gospodarczych i u 2 producentów.

**Wnioski i ustalenia końcowe:**

* ogółem skontrolowano w punktach sprzedaży detalicznej i u producentów 10 partii przetworów zbożowych o łącznej masie 6.535,8 kg,
* badaniom laboratoryjnym poddano 10 partii przetworów zbożowych o łącznej masie 6.535,8 kg – nieprawidłowości nie stwierdzono;
* kontroli znakowania poddano 10 partii przetworów zbożowych o łącznej masie 6.535.8 kg – nieprawidłowości nie stwierdzono,
* kontroli masy netto (u producenta) poddano 2 partie przetworów zbożowych o łącznej masie 354,6 kg - nieprawidłowości nie stwierdzono.

**Sankcje:**

Nie zastosowano.

1. **Kontrole w zakresie jakości handlowej żywności oferowanej w cateringu oraz opakowań stosowanych w cateringu.**

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej dań opakowanych wprowadzanych do obrotu na zasadzie cateringu oraz opakowań stosowanych w cateringu w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane w oznakowaniu produktu i/lub dokumentach towarzyszących.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze przeprowadził 2 kontrole doraźne w 2 podmiotach w ww. zakresie.

**Wnioski i ustalenia końcowe:**

* Kontrolę w zakresie jakości handlowej dań opakowanych wprowadzanych do obrotu na zasadzie cateringu oraz opakowań stosowanych w cateringu przeprowadzono łącznie w 2 podmiotach,
* Skontrolowano łącznie 5 partii dań,
* Nie stwierdzono nieprawidłowości.

**Sankcje:**

Nie zastosowano sankcji.

1. **Wyniki kontroli podmiotów wyrabiających wino gronowe lub moszcz gronowy.**

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze w I kwartale 2022 r. przeprowadził kontrole:

* w zakresie certyfikacji wina z określonego rocznika oraz wina z określonej odmiany winorośli u 14 producentów;
* w zakresie jakości handlowej wina u 4 producentów;
* w zakresie usunięcia produktów ubocznych u 6 producentów;
* w zakresie prawidłowości przeprowadzenia zabiegów enologicznych u 1 producenta.

**Wnioski i ustalenia końcowe:**

* W I kwartale 2022 r. jeden producent zgłosił zamiar przeprowadzenia procesów enologicznych tj. zabieg odkwaszania win. Przeprowadzono 1 kontrole w tym zakresie;
* Zgłoszeń dotyczących zamiaru przeprowadzenia usunięcia produktów ubocznych dokonało 6 producentów;
* Kontrole w zakresie jakości handlowej wyrobów winiarskich przeprowadzano w 4 podmiotach produkujących wino uzyskane z winogron pochodzących z upraw własnych. Przeprowadzono 4 kontrole w tym zakresie;
* Przeprowadzono 14 kontroli w zakresie certyfikacji wina z określonego rocznika oraz wina z określonej odmiany winorośli;
* Wydano 6 decyzji umarzających postępowanie w stosunku do odmian winorośli zgłoszonych do certyfikacji, z których nie wyprodukowano win u 6 producentów;
* Ponadto w I kwartale 2022 r. wydano 42 decyzje administracyjne nadających numery identyfikacyjne dla partii win wyprodukowanych w 6 podmiotach.

**EUROP**

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Zielonej Górze informuje, w rozumieniu art. 15 a ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2164 ze zm.) informuje, że na terenie wojewódzkiego lubuskiego w 1 ubojni tusze wieprzowe poddawane są klasyfikacji i oznaczane znakiem klasy jakości handlowej (EUROP) ustalonej dla danej tuszy, zgodnie z warunkami określonymi w przepisach Unii Europejskiej.

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu w pierwszym kwartale 2022 r. przeprowadzili łącznie 2 kontrole w nadzorowanych ubojniach w zakresie prawidłowości klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP nie stwierdzając odstępstw od wskazanych przepisów.

**Kontrole EX-POST**

Kontrole ex-post prawidłowości dokonanych transakcji finansowych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej.

W pierwszym kwartale 2022 r., na podstawie art. 17c ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o jakości handlowej artykułów rolno spożywczych, wykonano 1 kontrolę planową ex post i 3 kontrole krzyżowe ex post, stwierdzono błędy i uchybienia w dokumentacji beneficjenta nieskutkujące nieprawidłowością finansową.

**ROLNICTWO EKOLOGICZNE**

W pierwszym kwartale 2022 r. wykonywano 1 kontrolę doraźną GI w nadzorze w rolnictwie ekologicznym, w stosunku do podmiotu prowadzone jest postepowanie administracyjne o wydanie decyzji o karze pieniężnej.