

## **Wyniki kontroli przeprowadzonych przez WIJHARS z siedzibą w Zielonej Górze w drugim kwartale 2023 r.**

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze w drugim kwartale 2023 r. przeprowadził następujące, poniżej opisane, kontrole jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz inne czynności zawarte w zakresie zadań Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych:

### **Kontrole podmiotów w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw oraz ziemniaków**

Skontrolowano łącznie 21 podmiotów gospodarczych-hurtowni z tym, że w 2 podmiotach nie skontrolowano żadnych partii świeżych owoców i warzyw oraz ziemniaków z uwagi na brak towaru na magazynie.

Nieprawidłowości stwierdzono łącznie w 9 podmiotach, co stanowiło 47,37% ogółem skontrolowanych podmiotów.

łącznie kontrolą objęto 63 partie świeżych owoców i warzyw o łącznej wielkości 55.290,9 kg oraz 13 partii ziemniaków o łącznej masie 61.307,0 kg.

#### **Wnioski i ustalenia końcowe:**

- Kontrolą jakości handlowej świeżych owoców i warzyw w zakresie zgodności z wymaganiami szczegółowych norm handlowych określonych w Rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 543/2011 dla poszczególnych gatunków objęto łącznie 31 partii świeżych owoców i warzyw o łącznej masie 43.281,8 kg;
- Kontrolą jakości handlowej owoców i warzyw w zakresie zgodności z wymaganiami ogólnej normy handlowej określonej w Rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 543/2011 dla poszczególnych gatunków objęto łącznie 32 partie o łącznej masie 12.009,1 kg;

- Kontroli znakowania poddano łącznie 63 partie świeżych owoców i warzyw o łącznej masie 55.290,9 kg. Nieprawidłowości stwierdzono w 2 podmiotach w 4 partiach o łącznej masie 887,0 kg;
- Znakowanie opakowań zawierających mieszanki owoców i warzyw. W trakcie zrealizowanych kontroli nie oferowano do sprzedaży opakowań zawierających mieszanki owoców i warzyw;
- W ramach czynności kontrolnych sprawdzono jakość handlową 13 partii ziemniaków wczesnych o łącznej masie 61.307,0 kg w 10 podmiotach gospodarczych;
- Kontroli znakowania poddano 13 partii ziemniaków wczesnych o łącznej masie 61.307,0 kg;
- Faktury i dokumenty towarzyszące, identyfikowalność. Wyniki przeprowadzonej kontroli potwierdzają, że faktury i dokumenty towarzyszące przesyłce świeżych owoców i warzyw oraz ziemniaków zawierały wszystkie wymagane prawem informacje, tj.: nazwę produktu, kraj pochodzenia, dane wskazujące na pakującego/wysyłającego/dostawcę oraz w stosownych przypadkach klasę, odmianę lub typ handlowy;
- Wymagania dotyczące znakowania z powołaniem na rolnictwo ekologiczne. W przedmiotowym zakresie skontrolowano 1 partię produktu ekologicznego: Pieczarka biała a'250 g BIO o masie 64,0 kg.

### **Sankcje:**

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami nałożono ogółem 8 mandatów na łączną kwotę 2.000,00 zł, w tym:

- 7 mandatów na łączną kwotę 1.700,00 zł z tytułu nieprzekazania informacji o ilości świeżych owoców i warzyw wprowadzonych do obrotu w 2022r.,
- 1 mandat na kwotę 300,00 zł z tytułu braku legalizacji wagi,
- wydano 3 zalecenia pokontrolne (pozostałe w trakcie sporządzania),
- wystawiono 2 protokoły niezgodności,
- będą prowadzone 2 postępowania administracyjne z tytułu niewłaściwego oznakowania 4 partii o łącznej masie 887,00 kg w 2 podmiotach gospodarczych,

stosownie do zapisów Ustawy z dnia 19 grudnia 2003r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu.

### **Kontrole planowe w zakresie produktów oferowanych luzem.**

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej żywności oferowanej do sprzedaży luzem w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i deklaracją producenta/sprzedającego.

Kontrole odbywała się na etapie sprzedaży detalicznej. Produktami priorytetowymi były: mięso i wędliny, sery podpuszczkowe dojrzewające (żółte).

### **Wnioski i ustalenia końcowe:**

- Kontrolę przeprowadzono wyłącznie na etapie detalu;
- Kontrolą objęto 12 sklepów, w których łącznie skontrolowano 32 partie o masie 461,92 kg;
- Nieprawidłowości stwierdzono w 7 podmiotach (tj. 58 % skontrolowanych);
- Kontrolą znakowania objęto 32 partie o masie 461,92 kg. Stwierdzono nieprawidłowości w 14 partiach o masie 175,75 kg;
- Badania laboratoryjne objęły 12 partii o masie 259,44 kg. Stwierdzono nieprawidłowości w przypadku 2 partii o łącznej masie 15,13 kg;
- Przeprowadzone oględziny warunków składowania i przechowywania nie wykazały nieprawidłowości. Były one przechowywane w odpowiedniej temperaturze, we właściwy sposób zapewniający odpowiednią jakość i bezpieczeństwo. Znajdowały się w monitorowanych warunkach chłodniczych.
- W oparciu o przeprowadzone kontrole, ustalono że poddane kontroli produkty nie były oznakowane w sposób sugerujący, że posiadają chronioną nazwę pochodzenia, chronione oznaczenie geograficzne lub gwarantowaną tradycyjną specjalność, nie były także oznakowane jako produkty pochodzenia ekologicznego;
- Nie stwierdzono produktów, w oznakowaniu których powoływano by się na rolnictwo ekologiczne.

## **Sankcje:**

- Podczas kontroli zastosowano sankcje w postaci 3 mandatów karnych o łącznej kwocie 600 zł;
- W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami na dzień sporządzenia informacji zbiorczej nie zostały jeszcze wszczęte postępowania dotyczące wymierzenia kary pieniężnej;
- Nie wydano również zaleceń pokontrolnych.

## **Kontrole planowe zakresie jakości handlowej tłuszczu do smarowania innych niż tłuszcze mleczne oraz tłuszczu do celów kulinarnych**

Skontrolowano łącznie 6 podmiotów gospodarczych, w tym wielkopowierzchniowe sklepy sieciowe.

Nieprawidłowości stwierdzono łącznie w 1 podmiocie (tj.  $\approx 16,7\%$  skontrolowanych), w 1 sklepie wielkopowierzchniowym.

Margaryny i tłuszcze do smarowania x%, łącznie kontrolą objęto w zakresie:

- parametrów fizykochemicznych – 1 partie, o masie 7,5 kg
- znakowania – 4 partie, o masie 19,5 kg

Tłuszcze do smarowania, łącznie kontrolą objęto w zakresie:

- parametrów fizykochemicznych – 1 partie, o masie 7,5 kg
- znakowania – 2 partie, o masie 13,5 kg

Miks, łącznie kontrolą objęto w zakresie:

- parametrów fizykochemicznych – 2 partie, o masie 18 kg
- znakowania – 2 partie, o masie 18 kg

Margaryna półtłusta, łącznie kontrolą objęto w zakresie:

- parametrów fizykochemicznych – 1 partie, o masie 21 kg

- znakowania – 2 partie, o masie 30 kg

Margaryna o zawartości trzech czwartych tłuszczu , łącznie kontrolą objęto w zakresie:

- znakowania – 1 partie, o masie 50,5 kg

Tłuszcz do celów kulinarnych, łącznie kontrolą objęto w zakresie:

- parametrów fizykochemicznych – 1 partie, o masie 3,75 kg
- znakowania – 3 partie, o masie 23,75 kg

łącznie kontrolą objęto w zakresie:

- parametrów fizykochemicznych – 6 partii, o masie 57,75 kg
- znakowania – 14 partii, o masie 155,25 kg

#### **Sankcje:**

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością wojewódzki inspektor JHARS w Zielonej Górze w obiekcie detalicznym wydał 1 decyzje na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 1 o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w sprawie zakazu wprowadzania do obrotu 1 partii artykułu rolno-spożywczego, która jest nieprawomocna.

Od powyższej decyzji strona wniosła odwołanie do Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, za pośrednictwem Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

#### **Kontrole planowe w zakresie jakości handlowej koncentratów spożywczych**

Skontrolowano łącznie 4 podmioty gospodarcze, w tym wielkopowierzchniowe sklepy sieciowe.

Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Szczegółowa grupa towarowa: majonezy, łącznie kontrolą objęto w zakresie:

- parametrów fizykochemicznych – 4 partie, o masie 99,48 L
- znakowania – 4 partie, o masie 99,48 L

Szczegółowa grupa towarowa: musztardy, łącznie kontrolą objęto w zakresie:

- cech organoleptycznych – 1 partii, o masie 3 kg,
- parametrów fizykochemicznych – 2 partie, o masie 6,24 kg
- znakowania – 5 partii, o masie 12,41 kg

Łącznie kontrolą koncentratów spożywczych objęto w zakresie:

- cech organoleptycznych – 1 partii, o masie 3 kg,
- parametrów fizykochemicznych – 6 partii,
- znakowania – 9 partii.

#### **Szczegółowa tematyka kontroli:**

- Cechy organoleptyczne - kontrolą objęto 1 partię, o łącznej masie 3 kg;
- Parametry fizykochemiczne - kontrolą objęto 4 partie, o łącznej masie 99,48 L i 2 partie, o łącznej masie 6,24 kg;
- Do badań laboratoryjnych pobrano próbki:
  - 4 partie w kierunku zawartości żółtka jaja kurzego,
  - 4 partie w kierunku obecności kwasu benzoowego i jego soli,
  - 4 partie w kierunku obecności kwasu sorbowego i jego soli,
  - 2 partie w kierunku obecności soli,
  - 2 partie w kierunku zawartości cukrów,
  - 1 partię w kierunku barwy i wyglądu, konsystencji, zapachu i smaku.

Pobrane próbki spełniały wymagania;

- Znakowanie – w sklepach - kontrolą objęto 9 partii, o łącznej masie 111,89 kg.

Nieprawidłowości nie stwierdzono;

- Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie skontrolowanych warunków składowania. Miejsca ekspozycji artykułów utrzymane były w odpowiednim stanie technicznym i miały zapewnioną odpowiednią jakość i bezpieczeństwo produktu. Kontrolowane produkty przechowywane były w zakresie temperaturowym wskazanym przez producenta;
- Nie stwierdzono aby kontrolowane produkty były po upływie daty minimalnej trwałości lub terminie przydatności do spożycia;
- W obrocie detalicznym w trakcie oceny oznakowania nie stwierdzono produktów oznakowanych „Bez GMO”;
- W oparciu o przeprowadzone kontrole, ustalono że poddane kontroli produkty nie były oznakowane w sposób sugerujący, że posiadają chronioną nazwę pochodzenia, chronione oznaczenie geograficzne lub gwarantowaną tradycyjną specjalność;
- W trakcie oceny oznakowania nie stwierdzono produktów oznakowanych jako „Produkt Polski”;
- Skontrolowane partie były prawidłowo oznakowane masą netto w gramach lub mililitrach;
- W trakcie przeprowadzanych kontroli okazano do wglądu wymagane dokumenty dostaw towaru, nie stwierdzono w tym zakresie nieprawidłowości;
- Wszystkie kontrolowane partie produktów oznakowane były w języku polskim.

#### **Sankcje:**

Nie zastosowano.

#### **Kontrole w zakresie jakości handlowej pasz przeznaczonych dla zwierząt domowych.**

Zgodnie z programem kontroli Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze przeprowadził kontrolę planową w zakresie jakości handlowej pasz przeznaczonych dla zwierząt domowych.

Kontrole przeprowadzono w 2 sklepach detalicznych.

Podstawą wytypowania podmiotów do kontroli było występowanie na stanie produktów objętych przedmiotem kontroli oraz fakt, iż niektóre z jednostek zostały poddane kontroli po raz pierwszy.

Szczegółowa tematyka kontroli:

- Ogółem skontrolowano 4 partie pasz przeznaczonych dla zwierząt domowych;
- Przeprowadzono kontrolę oznakowania 4 partii karmy dla zwierząt domowych w zakresie spełnienia wymogów zawartych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 767/2009 z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie wprowadzania na rynek i stosowania pasz, zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1831/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady i uchylające dyrektywę Rady 79/373/EWG, dyrektywę Komisji 80/511/EWG, dyrektywy Rady 82/471/EWG, 83/228/EWG, 93/74/EWG, 93/113/WE i 96/25/WE oraz decyzję Komisji 2004/217/WE (Dz. U. UE. L. z 2009 r. Nr 229, str. 1 ze zm.);
- W kontrolowanych produktach nie stwierdzono znakowania z powołaniem na rolnictwo ekologiczne;
- Badaniom laboratoryjnym poddano próbki pobrane z 4 partii pasz dla zwierząt domowych. Nieprawidłowości stwierdzono w 1 próbce paszy;
- Nie stwierdzono, aby kontrolowane produkty były oznakowane jako „wolne od GMO”.

**Sankcje:**

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami prowadzone będzie postępowanie administracyjne na podstawie art. 40a ust. 1 pkt.4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1688 ze zm.).



Powiadomiony będzie właściwy ze względu na siedzibę producenta Inspektorat Weterynaryjny.

## **Kontrole w zakresie jakości handlowej fermentowanych wyrobów winiarskich.**

Skontrolowano łącznie 10 podmiotów, w tym:

- 9 sklepów,
- 1 producent.

W trakcie czynności kontrolnych nie stwierdzono nieprawidłowości.

łącznie kontrolą objęto:

- cech organoleptycznych - 8 partii o masie 114,8 l
- parametrów fizykochemicznych - 13 partii o masie 141,8 l
- znakowania - 15 partii o masie 155,3 l

### **Sankcje**

Nie stwierdzono nieprawidłowości i w związku z tym nie zastosowano sankcji karnych.

## **Kontrole podmiotów wyrabiających wino gronowe lub moszcz gronowy.**

### **Zakres kontroli.**

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze w drugim kwartale 2023 r. przeprowadził kontrole:

- W zakresie certyfikacji wina z określonego rocznika oraz wina z określonej odmiany winorośli u 6 producentów,
- W zakresie jakości handlowej skontrolowano 2 podmioty - 2 producentów win.

Nieprawidłowości nie stwierdzono.

łącznie kontrolą objęto w zakresie :

- cech organoleptycznych – 0 partii, o objętości 0 l,
- parametrów fizykochemicznych – 4 partie wina, o objętości 4935,0 l,
- znakowania – 4 partie wina, o objętości 4935,0 l.

#### **Wnioski i ustalenia końcowe.**

- Kontrole w zakresie certyfikacji wina z określonego rocznika oraz wina z określonej odmiany winorośli u 6 producentów;
- Kontrole w zakresie jakości handlowej wina u 2 producentów;
- Do kontroli oznakowania pobrano 4 próbki wina u 2 producentów;
- Do badań laboratoryjnych pobrano 1 próbkę wina u jednego producenta;
- W II kwartale 2023 r. wydano 2 decyzje administracyjne nadające numery identyfikacyjne dla 2 partii win oraz wystawiono certyfikaty dla 48 partii win.

#### **Sankcje.**

W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości, sankcji nie zastosowano.

## **EUROP**

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Zielonej Górze, w rozumieniu art. 15 a ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1688 ze zm.) informuje, że na terenie wojewódzkiego lubuskiego w 1 ubojni tusze wieprzowe poddawane są klasyfikacji i oznaczane znakiem klasy jakości handlowej (EUROP) ustalonej dla danej tuszy, zgodnie z warunkami określonymi w przepisach Unii Europejskiej.

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu w drugim kwartale 2023 r. przeprowadzili łącznie 2 kontrole w nadzorowanej ubojni w zakresie prawidłowości klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP nie stwierdzając odstępstw od wskazanych przepisów.

## **Rolnictwo ekologiczne**

Celem kontroli było sprawdzenie prawidłowości kontroli urzędowych przeprowadzanych przez jednostki certyfikujące oraz czy prowadzone przez producentów ekologicznych działalności są zgodne z przepisami dotyczącymi rolnictwa ekologicznego w okresie bieżącym.

W II kwartale przeprowadzono 4 kontrole, w tym:

- 1 kontrola została przeprowadzona w przetwórci prowadzącej produkcję metodami ekologicznymi,
- 2 kontrole zostały przeprowadzone w podmiotach wprowadzających do obrotu produkty ekologiczne,
- 1 kontrola została przeprowadzona u producenta ekologicznego, która realizowana była w formule kontroli nadzorowanej (kontrola jednostki certyfikującej nadzorowana przez WIJHARS w jednym czasie i miejscu).

Podczas powyższych kontroli pobrano do badań laboratoryjnych 4 próbki produktów ekologicznych w celu badań na obecność substancji niedozwolonych w rolnictwie ekologicznym, nieprawidłowości nie stwierdzono.