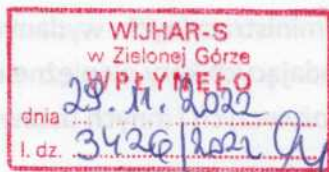




GŁÓWNY INSPEKTOR  
JAKOŚCI HANDLOWEJ  
ARTYKUŁÓW ROLNO-SPOŻYWCZYCH  
ANDRZEJ ROMANIUK

Warszawa, dnia 13 listopada 2022 roku

BKW.091.5.2022



AD, 2-ca  
Bogdanowski,  
Pan

20, KOC  
KOC

Bogdan Karwowski

Lubuski Wojewódzki Inspektor

Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Działając na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o *jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (t. j. Dz. U z 2022 r. poz. 1688), art. 16 ust. 1-4 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o *kontroli w administracji rządowej* (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224) oraz upoważnienia kontroli Nr 5/2022 z dnia 14 września 2022 r. wydanego przez Zastępcę Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, w dniach od 19 września do 5 października 2022 r. przeprowadzono kontrolę planową w Wojewódzkim Inspektoracie Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Zielonej Górze (ul. Bohaterów Westerplatte 11, 65-034 Zielona Góra). Kontrolę przeprowadzono w trybie zdalnym.

Kontrolę przeprowadzili pracownicy Biura Kontroli Wewnętrznej: Katarzyna Jończyk (główny specjalista nr legitymacji 22/GIJHARS/16) i Katarzyna Goławska (specjalista, nr legitymacji 2/GIJHARS/22).

O przeprowadzonej kontroli dokonano wpisu w książce ewidencji kontroli pod pozycją nr 2.

Zgodnie z Programem kontroli (znak sprawy: BKW.402.1.2022), celem kontroli było sprawdzenie realizacji zadań ustawowych IJHARS przez Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora JHARS w zakresie organizacji, trybu postępowania i prawidłowości dokumentowania ustaleń kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw oraz ziemniaków na etapie handlu detalicznego, poprawności wprowadzania danych do programu ZSI, jak również sprawdzenie poprawności podstawy prawnej decyzji

administracyjnych nakładających kary pieniężne wydanych przez Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora JHARS, na podstawie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych i innych ustaw.

Kontrolą objęto następujące zagadnienia:

- I. Organizację, tryb postępowania i prawidłowość dokumentowania kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw oraz ziemniaków na etapie handlu detalicznego.
- II. Prawidłowość wprowadzania do programu bazodanowego ZSI danych dotyczących przeprowadzonych kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw oraz ziemniaków na etapie handlu detalicznego.
- III. Prawidłowość powołania podstawy prawnej decyzji administracyjnych wydanych przez Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora JHARS, nakładających kary pieniężne na podstawie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych i innych ustaw.

Kryteriami oceny kontrolowanych zagadnień były:

- 1) legalność, tj. ocena zgodności działania Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora JHARS przy przeprowadzaniu kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw oraz ziemniaków na etapie handlu detalicznego oraz przy wydawaniu decyzji administracyjnych nakładających kary pieniężne, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa,
- 2) rzetelność, tj. ocena poprawności dokumentowania ustaleń kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw oraz ziemniaków na etapie handlu detalicznego i wprowadzania danych do ZSI, a także stosowania właściwej podstawy prawnej przy wydawaniu decyzji administracyjnych nakładających kary pieniężne, przy zastosowaniu zasad określonych w wewnętrznych instrukcjach i wytycznych.

W wyniku poprzedniej wewnętrznej kontroli planowej w zakresie organizacji i prawidłowości dokumentowania planowych kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych na rynku krajowym WIJHARS w Zielonej Górze otrzymał ocenę pozytywną z uchybieniami, w związku z powyższym w trakcie bieżącej kontroli sprawdzono wykonanie zaleceń pokontrolnych Głównego Inspektora JHARS przedstawionych w *Wystąpieniu pokontrolnym* z dnia 29 października 2020 r. (znak sprawy: GI-BKW-0920.1.5/20). Pismem z dnia 30 listopada 2020 r. Lubuski Wojewódzki Inspektor JHARS poinformował Głównego Inspektora JHARS o działaniach podjętych w celu wykonania zaleceń pokontrolnych.

Nieprawidłowości i uchybienia stwierdzone w trakcie poprzedniej kontroli dotyczyły braku przestrzegania przepisów ustawy *Prawo przedsiębiorców*, odnośnie umieszczania w *Protokole kontroli* uzasadnienia przyczyn braku zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli, wynikającego z art. 48 ust. 10 ww. ustawy, zapisów Instrukcji BKJ-01-IR-01 w zakresie zachowania pełnej rotacji inspektorów przy wykonywaniu kolejnej kontroli w tym

samym podmiocie oraz niewłaściwego sposobu określenia zakresu przedmiotowego kontroli w *Upoważnieniach do przeprowadzenia kontroli* bez podania okresu kontroli.

W trakcie bieżącej kontroli zweryfikowano wykonanie zaleceń stwierdzając ich pełną realizację na podstawie dokumentacji z bieżącej kontroli oraz dodatkowo na podstawie wytypowanych spraw o numerach: KOZ.8230.44.2021, KO.8230.48.2021, KO.8230.79.2021, KO.8230.160.2021.

Ocenę realizacji poszczególnych zagadnień zaplanowanych do kontroli wewnętrznej na 2022 r. zawarto w poniższych punktach.

W celu oceny zagadnień wyszczególnionych w punkcie I-II do kontroli wytypowano dokumentację z 6 kontroli planowych przeprowadzonych w 2021 r., w tym z 4 kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw i 2 kontroli jakości handlowej ziemniaków, natomiast w celu oceny zagadnień wyszczególnionych w punkcie III, wytypowano decyzje administracyjne nakładające kary pieniężne, wydane w wyniku 3 kontroli doraźnych, na podstawie ustawy o *jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* oraz ustawy o *organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu*.

Kontrolą objęto dokumentację o numerach sprawy:

- 1) KOZ.8230.16.2021, Kaufland Polska Markety Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Jawna – jakość handlowa świeżych owoców i warzyw,
- 2) KOZ.8230.53.2021, NETTO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – jakość handlowa świeżych owoców i warzyw,
- 3) KO.8230.72.2021, Kamil Jeremicz OliMel Kamil Jeremicz – jakość handlowa świeżych owoców i warzyw,
- 4) KOZ.8230.153.2021, PPUH "BOLMEX" Spółka Cywilna Marcin Szachowicz, Igor Paczesny – jakość handlowa świeżych owoców i warzyw,
- 5) KOZ.8230.33.2021, PHU IMPULS Elżbieta Szczepaniec – jakość handlowa ziemniaków,
- 6) KOZ.8230.142.2021, "PLATAN" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – jakość handlowa ziemniaków,
- 7) KOZ.8230.37.2021, FIRMA PRODUKCYJNO-HANDLOWA "JÓKO" Józef Kowalczyk – jakość handlowa wyrobów mięsnych (decyzja z dnia 10 września 2021 r., wydana na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o *jakości artykułów rolno-spożywczych*),
- 8) KO.8252.21.2021/2, Agnieszka Skrzypczak – jakość handlowa produktów oznakowanych jako ekologiczne (decyzja z dnia 18 maja 2022 r., wydana na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy o *jakości artykułów rolno-spożywczych*),
- 9) KO.8230.41.2021, Owoce-Warzywa "U Józka" Elżbieta Jurasik – jakość handlowa świeżych owoców i warzyw, oznakowanych jako ekologiczne (decyzja z dnia 10 maja 2022 r., wydana na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o *organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu*).

Ustalenia z kontroli zawarto w punktach, wskazując stwierdzone uchybienia.

## **I. Organizacja, tryb postępowania i prawidłowość dokumentowania kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw oraz ziemniaków na etapie handlu detalicznego.**

Zagadnienie oceniono w oparciu o zapisy Instrukcji BKJ-01-IR-04 *Organizacja, planowanie oraz szczegółowe zasady i tryb postępowania przy wykonywaniu kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw przez pracowników Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych* (Wydanie 10, z dnia 07.07.2020 r.) oraz Instrukcji BKJ-01-IR-01 *Organizacja, planowanie oraz szczegółowe zasady i tryb postępowania przy wykonywaniu kontroli jakości handlowej przez pracowników Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych* (Wydanie 12, z dnia 01.07.2020 r.).

### **1. Organizacja kontroli**

W celu uzyskania informacji dotyczących organizacji kontroli w zakresie świeżych owoców i warzyw oraz ziemniaków w dniu 19 września 2022 r. wezwano Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora JHARS do złożenia pisemnych wyjaśnień. Na podstawie przekazanych w dniu 23 września 2022 r. wyjaśnień ustalono, że:

- 1) w 2021 r. oraz w I kw. 2022 r. kontrole jakości handlowej świeżych owoców i warzyw oraz ziemniaków w obrocie detalicznym prowadzone były przez 12 inspektorów, którzy jednocześnie realizowali kontrole w zakresie innych zadań (jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, kontroli jakości win),
- 2) w 2021 r. 7 osób przeprowadzających kontrole jakości handlowej świeżych owoców i warzyw oraz ziemniaków uczestniczyło w szkoleniu w przedmiotowym temacie; szkolenie przeprowadzone zostało przez specjalistyczny podmiot „FRESCH QUALITY Krystyna Szymańska”; pozostałe 5 osób uczestniczyło w szkoleniach w latach poprzednich; z przeprowadzonych rozmów z inspektorami wynika, że widzą oni potrzebę szkoleń w tym zakresie oraz innych branżowych tematach realizowanych przez Inspekcję.

Zgodnie z wyjaśnieniami Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora JHARS nadzór nad przygotowaniem i pracą inspektorów przeprowadzających kontrole świeżych owoców i warzyw oraz ziemniaków realizowany jest przez kierowników wydziału i oddziału. Nadzór sprawowany jest poprzez bieżący instruktaż przed rozpoczęciem oraz w trakcie realizowania zadań kontrolnych i weryfikacji materiałów z przeprowadzonych kontroli.

Lubuski Wojewódzki Inspektor JHARS nie wniósł uwag dotyczących problemów związanych z wprowadzaniem danych do ZSI, ani uwag w odniesieniu do zapisów Instrukcji BKJ-01-IR-04.

## 2. Tryb postępowania – ogólne zasady kontroli

Kontrole jakości handlowej świeżych owoców i warzyw objętych wymaganiami norm handlowych przeprowadzane są zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) NR 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 r. *ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworzonych owoców i warzyw.*

Kontrole jakości handlowej ziemniaków na etapie handlu detalicznego prowadzone są zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 1 lit a ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych*, tj. jako kontrole jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w obrocie oraz zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 października 2003 roku *w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej ziemniaków.*

## 3. Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli

Kontrolując zagadnienie stwierdzono, że w sprawie o numerze KOZ.8230.16.2021, tj. 16,7% skontrolowanych, *Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli świeżych owoców i warzyw nr 17/KOZ/2021 z dnia 25 lutego 2021 r. zostało wystawione na nieistniejącego przedsiębiorcę, tj.: Kaufland Polska Markety Sp. z o.o. sp. k. ul. Al. Armii Krajowej 47, 50-541 Wrocław. Miejsce kontroli ul. Matejki 96, 66-400 Gorzów Wlkp.*

W aktach sprawy nie stwierdzono pełnego wydruku z systemu eKRS, a załączono jedynie pierwszą stronę z 28 stron *Informacji odpowiadającej odpisowi pełnemu Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW, Numer KRS: 0000237036*, wg stanu na dzień 25.02.2021. Informacje znajdujące się na pierwszej stronie wskazują jedynie na zmiany w KRS, określone jako *Data dokonania wpisu przedsiębiorcy, zarejestrowanego pod numerem KRS: 0000237036 w okresie od 01.07.2005 do 22.06.2006.*

Z akt sprawy wynika, że *Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli świeżych owoców i warzyw nr 17/KOZ/2021 z dnia 25 lutego 2021 r. zostało doręczone i podpisane przez Pana Dawida Ossowskiego, który przedłożył kontrolującemu Pełnomocnictwo dla Menedżera Marketu nr 55/VT/2021 Kaufland Polska Markety spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. j., udzielone przez Pełnomocnika Pana Arkadiusza Maćkowiaka w dniu 10 lutego 2021 r. na okres od dnia 1 lutego 2021 r. do dnia 28 lutego 2022 r. W stopce ww. Pełnomocnictwa znajdowały się dane przedsiębiorcy: Kaufland Polska Markety spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. j. al. Armii Krajowej 47 50-541 Wrocław, Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy KRS, KRS: 0000879890. Ponadto, Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli świeżych owoców i warzyw zostało opieczętowane przez Pana Arkadiusza Maćkowiaka w dniu 25 lutego 2021 r. pieczęcią z następującymi informacjami: 5260 Kaufland Polska Markety Sp. z o.o. Sp. j. aleja Armii Krajowej 47 50-541 Wrocław Market Gorzów Wielkopolski ul. Jana Matejki 96 66-400 Gorzów Wielkopolski.*

Wobec stwierdzonych w trakcie kontroli różnic, co do nazwy kontrolowanego przedsiębiorcy i prawidłowości doręczenia upoważnienia w dniu 28 września 2022 r. wezwano Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora JHARS do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie.

W odpowiedzi uzyskano informację, iż *Upoważnienie* zostało wydane na podmiot: Kaufland Polska Markety Sp. z o.o. sp. k. ul. Al. Armii Krajowej 47, 50-541 Wrocław, co ustalono na podstawie wydruku z KRS. Powołano się na datę uprawomocnienia się wpisu w KRS: 4 marca 2021 r.

W trakcie kontroli wewnętrznej ustalono, na podstawie wydruku *Informacji odpowiadającej odpisowi pełnemu Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW*, że za wpisem nr 69 dokonany w dniu 19 lutego 2021 r., nastąpiło wykreślenie z krajowego rejestru sądowego przedsiębiorcy o numerze KRS: 0000237036 tj.: *Kaufland Polska Markety Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Spółka Komandytowa*. Data uprawomocnienia: 4 marca 2021 r.

Wobec powyższego należy zauważyć, że to data wykreślenia stanowi oficjalne zakończenie działalności przedsiębiorcy, dokonującego zgłoszenia.

Porównano powyższe informacje z KRS w dniu 4 października 2022 r. z wydrukiem *Informacji odpowiadającej odpisowi pełnemu Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW* dla przedsiębiorcy o numerze KRS: 0000879890 tj.: *Kaufland Polska Markety Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Spółka Jawna*. Ustalono: *Sposób powstania spółki: przekształcenie. Podmiot powstał w wyniku przekształcenia Spółki Komandytowej w Spółkę Jawną – Na podstawie uchwały zebrania wszystkich współników Spółki Kaufland Polska Markety Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa o przekształceniu w Spółkę Jawną pod firmą Kaufland Polska Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Jawna z dnia 12 stycznia 2021 r.*

Na podstawie powyższych wpisów do systemu eKRS ustalono, że przedsiębiorca o nazwie: *Spółka Kaufland Polska Markety Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa* nie miała już osobowości prawnej i w praktyce nie można było wystawić *Upoważnienia do przeprowadzenia kontroli świeżych owoców i warzyw* na nieistniejącego przedsiębiorcę.

#### **4. Protokół kontroli wraz z załącznikami, w tym dokumenty towarzyszące**

Kontrolując zagadnienie ustalono, że po przeprowadzeniu kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw oraz ziemniaków na etapie handlu detalicznego inspektorzy każdorazowo sporządzali *Protokół kontroli w obrocie detalicznym*.

W przypadku sprawy znak: KOZ.8230.142.2021, tj. 16,7% skontrolowanych, stwierdzono uchybienie dotyczące umieszczenia w *Protokole kontroli* niewłaściwego numeru NIP kontrolowanego przedsiębiorcy, niezgodnego z wydrukiem z KRS wg stanu na dzień

22 listopada 2021 r. tj.: w treści protokołu, w tabeli *Podmiot kontrolowany* wpisano: NIP 78220059371, zamiast NIP 7822059371.

Informacje zawarte w *Protokole kontroli* winny być jasne i nie budzące wątpliwości, co do ich prawdziwości.

W przypadku 3 spraw: KOZ.8230.16.2021, KOZ.8230.53.2021, KOZ.8230.153.2021, tj. 75,0% skontrolowanych, dotyczących kontroli świeżych owoców i warzyw, stwierdzono uchybienia w *Protokole kontroli w obrocie detalicznym* naruszające wytyczne określone w pkt 1 podrozdziału 2.4.5 Instrukcji BKJ-01-IR-04, które dotyczyły braku wpisania w kolumnie:

- 1) „Nazwa” informacji dotyczącej państwa pochodzenia oraz klasy jakości, co stwierdzono w przypadku sprawy: KOZ.8230.16.2021, KOZ.8230.53.2021,
- 2) „Nazwa” informacji dotyczącej państwa pochodzenia, klasy jakości i odmiany lub typu handlowego, co stwierdzono w przypadku sprawy KOZ.8230.153.2021.

Ponadto, w przypadku 3 spraw: KOZ.8230.16.2021, KOZ.8230.53.2021, KOZ.8230.153.2021, tj. 75,0% skontrolowanych, dotyczących kontroli świeżych owoców i warzyw, stwierdzono brak informacji w *Protokole kontroli w obrocie detalicznym* o przeprowadzeniu pełnej kontroli zgodności partii świeżych owoców i warzyw z wymogami norm handlowych. Zgodnie z art. 15 ust. 1c ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. *o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu* kontrolę zgodności w punkcie detalicznej sprzedaży konsumentowi finalnemu przeprowadza się w sposób określony w załączniku V do rozporządzenia nr 543/2011. Na powyższe wskazuje również ust. 1 rozdziału 2.3. Instrukcji BKJ-01-IR-04. Doprecyzowanie powyższego przepisu prawa krajowego znajduje się w podrozdziale 2.4.3 *Szczegółowe metody kontroli na rynku krajowym* Instrukcji BKJ-01-IR-04.

Wobec powyższego, w dniu 28 września 2022 r. wezwano Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora JHARS do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie. Uzyskano informację, iż w trakcie kontroli planowych i doraźnych jakości handlowej świeżych owoców i warzyw, nacisk skierowany jest na kontrolę prawidłowości identyfikacji kraju pochodzenia z deklaracją na etykiecie/opakowaniu. Zaznaczono, że brak zapisu w *Protokole kontroli* nie świadczy o tym, iż inspektor nie dokonał oceny produktów wizualnie. Podkreślono również, że nie ma możliwości dokonania oceny fizycznej kontrolowanych towarów sektora owoców i warzyw, gdyż w obrocie detalicznym nie można ustalić rzeczywistej partii.

Wyjaśnienia te, uznano za bezzasadne. Zgodnie z pkt 3 podrozdziału 2.4.5.1.1 Instrukcji BKJ-01-IR-04 w przypadku, gdy jakość skontrolowanej partii świeżych owoców i warzyw jest zgodna z wymaganiami jakości handlowej, fakt ten również należy odnotować w *Protokole kontroli*. Powyższe oznacza, że bez względu na wynik, fakt dokonania oceny wizualnej powinien zostać odnotowany w *Protokole kontroli*, jak każda inna przeprowadzona czynność kontrolna.

#### 4.1 Kontrola dokumentów towarzyszących

Kontrolując zagadnienie stwierdzono (na podstawie zapisów w *Protokole kontroli*), że we wszystkich 4 sprawach, tj. 100% skontrolowanych, zweryfikowano dokumenty towarzyszące kontrolowanym partiom świeżych owoców i warzyw.

#### 4.2 Kontrola działalności podmiotów

Kontrolując zagadnienie stwierdzono, że w przypadku 3 spraw: KOZ.8230.16.2021, KOZ.8230.53.2021, KOZ.8230.153.2021, tj. 75,0% skontrolowanych, dotyczących jakości handlowej świeżych owoców i warzyw, nie zweryfikowano spełnienia przez handlowca obowiązku przekazania informacji o rozpoczęciu lub zaprzestaniu prowadzenia działalności w zakresie obrotu świeżymi owocami i warzywami objętymi normami handlowymi oraz obowiązku przekazania informacji o ilości owoców i warzyw wprowadzonych do obrotu. Powyższe jest niezgodne z wytycznymi określonymi w pkt 1 podrozdziału 2.2.1 *Kontrola przekazywania przez handlowców informacji* Instrukcji BKJ-01-IR-04, z których wynika konieczność zweryfikowania dopełnienia obowiązku przekazania niniejszej informacji.

Zgodnie z podrozdziałem 2.2.1 kontrole przekazania przez handlowców informacji określonych w art. 17 ust. 1, 2 i 4 ustawy *o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu* są prowadzone jednocześnie z kontrolą jakości handlowej świeżych owoców i warzyw w trybie kontroli krajowej i przebiegają zgodnie z ogólnymi wytycznymi dotyczącymi kontroli świeżych owoców i warzyw na rynku krajowym opisanymi w rozdziałach 2.3 i 2.4 Instrukcji BKJ-01-IR-04.

Wobec powyższego, w dniu 28 września 2022 r. wezwano Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora JHARS do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie, uzyskując informację, iż w trakcie kontroli świeżych owoców i warzyw nie weryfikowano spełnienia obowiązku przekazania informacji o rozpoczęciu lub zaprzestaniu prowadzenia działalności w zakresie obrotu świeżymi owocami i warzywami objętymi normami handlowymi oraz obowiązku przekazania informacji o ilości owoców i warzyw wprowadzonych do obrotu. W ocenie Wojewódzkiego Inspektora powyższego sprawdzenia należy dokonać podczas kontroli odrębnej. Zwrócono uwagę na problematyczność takiej kontroli, z uwagi na brak dostępnej dokumentacji w kontrolowanej placówce oraz brak zasadności takiej kontroli w placówkach detalicznych i hurtowniach. Przedstawiono również pogląd, że właściwym trybem postępowania wobec kontroli handlowca powinny być przepisy zawarte w art. 48 ustawy *Prawo Przedsiębiorców*.

#### 5. Świadectwo zgodności

Kontrolując zagadnienie nie stwierdzono nieprawidłowości. W żadnej ze skontrolowanych spraw dotyczących kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw nie wydano *Świadectwa zgodności*, co było zgodne z punktem 5 podrozdziału 2.4.5 *Postępowanie pokontrolne na rynku krajowym*, który stanowi że w przypadku sprzedaży detalicznej nie



wystawia się *Świadectw zgodności*, a jedynie dokonuje się stosownych adnotacji w *Protokole kontroli*.

## **6. Protokół niezgodności**

Kontrolując zagadnienie stwierdzono, że w przypadku 4 spraw o numerach: KOZ.8230.16.2021, KOZ.8230.53.2021, KO.8230.72.2021, KOZ.8230.153.2021, tj. 100% skontrolowanych w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw, *Protokoły niezgodności* zawierały błędy, co dotyczyło braku zamieszczenia:

- 1) w pkt 15 *Protokołu niezgodności* informacji o odsetku kontrolowanej partii, która wykazała nieprawidłowości (znak sprawy: KOZ.8230.16.2021, KOZ.8230.53.2021, KO.8230.72.2021, KOZ.8230.153.2021),
- 2) w pkt 19 *Protokołu niezgodności* informacji o terminie rekontroli (znak sprawy: KOZ.8230.53.2021, KO.8230.72.2021, KOZ.8230.153.2021).

Powyższe uchybienia są niezgodne z pkt 16 i pkt 19 podrozdziału 2.4.5 *Protokół niezgodności Instrukcji BKJ-01-IR-04*.

## **7. Zalecenia pokontrolne**

Kontrolując zagadnienie nie stwierdzono nieprawidłowości w sprawach objętych kontrolą. Zalecenia pokontrolne wydano na właściwych wzorach formularzy, tj. F-10/BKJ-01-IR-04 i F-10/BKJ-01-IR-01. Jednocześnie ustalono, że Lubuski Wojewódzki Inspektor JHARS wyznaczał przedsiębiorcy termin na usunięcie nieprawidłowości wynoszący 14 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych.

## **8. Zastosowane sankcje karne**

W wyniku stwierdzenia nieprawidłowości w sprawach objętych kontrolą zastosowano sankcje w postaci wydania decyzji administracyjnych nakładających karę pieniężną, na podstawie:

- 1) art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o *organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu* (znak sprawy: KOZ.8230.16.2021, KOZ.8230.53.2021, KO.8230.72.2021, KOZ.8230.153.2021),
- 2) art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o *jhars* (znak sprawy: KOZ.8230.33.2021),
- 3) art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy o *jhars* (znak sprawy: KOZ.8230.142.2021).

Kontrolując zagadnienie stwierdzono, że w 1 sprawie o numerze KOZ.8230.16.2021, tj. 16,7% skontrolowanych, decyzja została wydana przez Zastępcę Wojewódzkiego Inspektora JHARS, który posiada stosowne upoważnienie w tym zakresie.

Zagadnienia dotyczące prawidłowości dokumentowania kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw oraz ziemniaków na etapie handlu detalicznego oceniono pozytywnie z uchybieniami.

## **II. Ocena prawidłowości wprowadzania do programu bazodanowego ZSI danych dotyczących przeprowadzonych kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw oraz ziemniaków na etapie handlu detalicznego**

### **1. Poprawność wprowadzenia danych pozwalających na identyfikację: upoważnienia osób upoważnionych do przeprowadzenia kontroli, zakres i okres kontroli**

Kontrolując zagadnienie stwierdzono, że w przypadku 2 spraw, tj. 33,3% skontrolowanych, nieprawidłowo wprowadzono do ZSI dane dotyczące podmiotów kontrolowanych, tj. w sprawie:

- 1) KOZ.8230.153.2021 - w programie ZSI nie wprowadzono pełnej nazwy przedsiębiorcy, tj.: w ZSI nie zamieszczono w nazwie przedsiębiorcy imion i nazwisk współników spółki cywilnej – wprowadzono: PPUH "BOLMEX" Spółka Cywilna, podczas gdy w dokumentach z kontroli i wydruku z CEiDG figurowała nazwa: „PPUH „BOLMEX” Spółka Cywilna Marcin Szachowicz, Igor Paczesny”,
- 2) KO.8230.72.2021 w programie ZSI wprowadzono jako adres kontrolowanej lokalizacji: „Żary - stoisko przy markecie Aldi, Żary – stoisko przy sklepie Biedronka, adres Żbikowska, Jagiellońska 3,21.”, natomiast w *Protokole kontroli* zapisano: „Stoisko przy markecie Aldi, ul. Żbikowska 3, 68-200 Żary, Stoisko przy sklepie Bricomarche ul. Jagiellońska 21, 68-200 Żary”; rozbieżność dotyczyła nazwy i numeru sąsiedniego sklepu,
- 3) KO.8230.72.2021 nieprawidłowo wprowadzono dane dotyczące tematu kontroli, tj. w ZSI wprowadzono dwa tematy: JHDk – *kontrola jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w detalu dla konsumenta finalnego* i OWDk – *kontrola świeżych owoców i warzyw w detalu dla konsumenta finalnego*, natomiast zgodnie z protokołem kontroli zakres kontroli dotyczył jakości handlowej świeżych owoców i warzyw dlatego też w ZSI należało zaznaczyć wyłącznie temat kontroli OWDk.

Sposób wprowadzenia danych o przedsiębiorcy w ww. sprawach jest niezgodny z wytycznymi zawartymi w rozdziale 2 *Tryb postępowania* Instrukcji BKJ-01-IR-05, w którym zapisano, że baza danych o handlowcach powinna być uzupełniana również w momencie wprowadzania danych dotyczących kontroli na wszystkich etapach obrotu, jeżeli zaistnieje taka potrzeba. W momencie wprowadzania danych o kontroli u przedsiębiorcy, wprowadzający dane o przedsiębiorcy powinien dokonać weryfikacji i korekty danych wprowadzonych do *Bazy przedsiębiorców* na podstawie aktualnego wydruku z CEiDG, *Upoważnienia do przeprowadzenia kontroli* i treści *Protokołu kontroli*.

Sposób wprowadzenia danych o zakresie kontroli KO.8230.72.2021 jest niezgodny z podrozdziałem 2.5.1. Instrukcji BKW-04-IR-01 *Wprowadzanie danych z dokumentów wszczynających kontrolę*, z którego wynika, że w rejestrze upoważnień zamieszcza się dane pozwalające na identyfikację zakresu i okresu kontroli, tj. datę rozpoczęcia kontroli, przewidywany termin zakończenia kontroli, zasadniczą podstawę prawną, rodzaj i temat (tematy) kontroli. Dane w powyższym zakresie powinny być spójne z treścią *Upoważnienia do przeprowadzenia kontroli* i treścią *Protokołu kontroli*. Poprawność wprowadzenia danych o zakresie kontroli ma znaczenie nie tylko z uwagi na rzetelność danych wprowadzonych do ZSI, ale również z uwagi na poprawność zestawień statystycznych dotyczących kontroli/zadań realizowanych przez poszczególne WIJHARS.

## **2. Poprawność wprowadzania do odpowiednich rejestrów danych dotyczących: ogólnych informacji o kontroli, wystawionych dokumentów, kontrolowanych produktów, pobranych próbek i stwierdzonych nieprawidłowości oraz grzywien nakładanych w drodze mandatu karnego**

Kontrolując zagadnienie nie stwierdzono błędów we wprowadzaniu danych o kontroli, wystawionych dokumentach, kontrolowanych produktach, pobranych próbkach, stwierdzonych nieprawidłowościach i nałożonych grzywnach.

Sposób wprowadzenia danych był zgodny z podrozdziałem 2.5.2. Instrukcji BKW-04-IR-01 *Wprowadzanie danych z dokumentów sporządzonych w trakcie kontroli/czynności kontrolnych – Ustalenia z kontroli* oraz z pkt 2.2 i *Kontrole krajowe Instrukcji BKJ-01-IR-05*.

## **3. Prawidłowość oznaczenia statusu kontroli**

W przypadku wszystkich skontrolowanych spraw prawidłowo określono status kontroli jako „zakończona”.

## **4. Poprawność wprowadzania danych do rejestru zaleceń pokontrolnych**

Kontrolując zagadnienie nie stwierdzono nieprawidłowości w odniesieniu do 6 spraw objętych kontrolą. Ustalono, że do programu ZSI prawidłowo i terminowo wpisano dane dotyczące daty wykonania zaleceń pokontrolnych oraz odpowiedzi na zalecenia pokontrolne.

## **5. Poprawność wprowadzania danych o wydanych decyzjach administracyjnych**

Kontrolując zagadnienie stwierdzono, że w przypadku sprawy o sygnaturze: KOZ.8230.153.2022, tj. 16,7% skontrolowanych – w programie ZSI wprowadzono inną podstawę prawną decyzji administracyjnej niż faktyczna, tj. w ZSI wskazano decyzję wydaną na podstawie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych „JH 40a 1.3”, podczas gdy faktycznie wydano decyzje administracyjną z art. 40 a ust. 1 pkt 3 ustawy *o organizacji rynków owoców i warzyw i chmielu*.

Sposób wprowadzenia danych o decyzji administracyjnej w ww. sprawie był niezgodny z podrozdziałem 2.5.5. Instrukcji BKW-04-IR-01 *Wprowadzanie danych z dokumentów wydawanych w postępowaniu administracyjnym* zgodnie, z którym zakres danych, które należy uzupełnić w rejestrze decyzji obejmuje m.in. podstawę prawną decyzji. Dane w powyższym zakresie powinny być spójne z treścią decyzji administracyjnej. Poprawne wprowadzenie danych o podstawie prawnej decyzji administracyjnej ma znaczenie nie tylko z uwagi na rzetelność danych wprowadzonych do ZSI, ale również z uwagi na poprawność zestawień statystycznych dotyczących decyzji administracyjnych wydanych przez poszczególne WIJHARS.

#### **6. Poprawność wprowadzania danych o opłatach za dokonanie czynności kontrolnych**

Kontrolując zagadnienie stwierdzono, że prawidłowo wprowadzono do systemu ZSI dane dotyczące opłat za dokonanie czynności kontrolnych, tj. kwotę obciążenia i datę wystawienia obciążenia.

Zagadnienia dotyczące prawidłowości wprowadzania do programu bazodanowego ZSI danych dotyczących przeprowadzonych kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw oraz ziemniaków na etapie handlu detalicznego oceniono pozytywnie z uchybieniami.

### **III. Ocena prawidłowości powołania podstawy prawnej decyzji administracyjnych wydanych przez wojewódzkich inspektorów JHARS, nakładających karę pieniężną, na podstawie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych i innych ustaw**

Zagadnienie oceniono w oparciu o zapisy zawarte w Instrukcji BOL-01-IR-02 *w sprawie zasad i trybu postępowania Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przy nakładaniu kar pieniężnych za naruszenie przepisów o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (wydanie: 9 z dnia 01.01.2020 r.).

Ocenie poprawności powołania podstawy prawnej w decyzjach administracyjnych nakładających karę pieniężną poddano 3 decyzje administracyjne o sygnaturze:

- 1) KO.8230.37.2021 wydaną na podstawie art. 40 a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, dotyczącą przetworów mięsnych,
- 2) KO.8230.41.2021 wydaną na podstawie art. 40 a ust. 1 pkt 3 oraz ust. 6 ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu i art. 25 ust. 1 pkt 5 lit b ustawy o rolnictwie ekologicznym, dotyczącą warzyw deklarowanych jako ekologiczne,
- 3) KO.8252.21.2021 wydaną na podstawie art. 40 a ust. 1 pkt 4 w związku z artykułem 40b tej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych i art. 25 i art. 26a ustawy o rolnictwie ekologicznym, dotyczącą ziarna facelii.

Kontrolując zagadnienie stwierdzono, że we wszystkich skontrolowanych decyzjach prawidłowo powołano podstawę prawną.

Zagadnienia dotyczące prawidłowości wydawania decyzji administracyjnych oceniono pozytywnie.

Posługując się przyjętymi kryteriami, miernikami i określoną w *Programie kontroli* punktacją ustalono, że ocena ostateczna kontrolowanych zagadnień kształtuje się na poziomie oceny pozytywnej z uchybieniami.

Stwierdzone w trakcie kontroli uchybienia dotyczyły nieprzestrzegania zapisów:

- 1) Instrukcji BKJ-01-IR-04 odnośnie zamieszczania w *Protokole kontroli w obrocie detalicznym* danych w tabeli, w kolumnie „Nazwa” w dotyczących: państwa pochodzenia oraz klasy jakości i odmiany lub typu handlowego kontrolowanych świeżych owoców i warzyw,
- 2) Instrukcji BKJ-01-IR-04 w zakresie zamieszczania w *Protokole kontroli w obrocie detalicznym* informacji o przeprowadzeniu pełnej kontroli zgodności partii świeżych owoców i warzyw z wymogami norm handlowych,
- 3) Instrukcji BKJ-01-IR-04 w zakresie dokonywania weryfikacji spełnienia przez handlowca obowiązku przekazania informacji o rozpoczęciu lub zaprzestaniu prowadzenia działalności w zakresie obrotu świeżymi owocami i warzywami objętymi normami handlowymi oraz obowiązku przekazania informacji o ilości owoców i warzyw wprowadzonych do obrotu,
- 4) Instrukcji BKJ-01-IR-04 w zakresie zamieszczania w pkt. 15 *Protokołu niezgodności* informacji o odsetku kontrolowanej partii, który wykazał nieprawidłowości, oraz w pkt 19 *Protokołu niezgodności* informacji o terminie rekontroli,
- 5) Instrukcji BKW-04-IR-01 i BKJ-01-IR-05 w zakresie wprowadzania danych do ZSI z dokumentacji dotyczącej przeprowadzonych kontroli, obejmujących dane: kontrolowanego, kontrolowanej lokalizacji, zakresu kontroli, podstawy prawnej wydawanych decyzji administracyjnych.

Mając na celu wyeliminowanie występowania podobnych uchybień i nieprawidłowości w przyszłości, niezbędne jest:

- 1) dochowanie należytej staranności podczas sporządzania dokumentacji z przebiegu kontroli, ze zwróceniem szczególnej uwagi na zawarcie w niej wszystkich wymaganych informacji,
- 6) dokonywanie pełnej kontroli zgodności partii świeżych owoców i warzyw z wymogami norm handlowych i weryfikacji spełnienia przez handlowca obowiązku przekazania informacji o rozpoczęciu lub zaprzestaniu prowadzenia działalności w zakresie obrotu świeżymi owocami i warzywami objętymi normami handlowymi oraz obowiązku przekazania informacji o ilości owoców i warzyw wprowadzonych do obrotu, a tym samym dokonywanie zapisu o wykonaniu tych czynności w treści dokumentów z kontroli, zgodnie z zapisami Instrukcji BKW-04-IR-01,
- 7) bieżące, rzetelne i kompletne wprowadzanie danych do ZSI z dokumentacji dotyczącej przeprowadzanych kontroli, zgodnie z zapisami Instrukcji BKW-04-IR-01 i BKJ-01-IR-05.

Informację o podjętych działaniach mających na celu wykonanie zaleceń pokontrolnych wraz ze wskazaniem numeru *Karty działań doskonalących*, należy przesać do Głównego Inspektora JHARS w terminie 30 dni od daty otrzymania *Wystąpienia pokontrolnego*.

Stosownie do art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 224) od Wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

.....  
(podpis Głównego Inspektora JHARS)