

Wyniki kontroli przeprowadzonych przez WIJHARS z/s w Zielonej Górze w III kwartale 2014 r.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze w **III kwartale 2014 r.** przeprowadził następujące, poniżej opisane, kontrole jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz inne czynności zawarte w zakresie zadań Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych:

KONTROLE KRAJOWE PLANOWE WG WYTYCZNYCH GŁÓWNEGO INSPEKTORA IJHARS:

1. Kontrola w w zakresie jakości handlowej przetworów mięsnych



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej przetworów mięsnych, w tym:

- wędlin z jednego kawałka mięsa lub sprawujących wrażenie jednego kawałka – typu wędzonka – szynki, balerony, polędwice, boczki, ogonówki itp.; konserw (również pasztetów) w słoikach, puszkach i osłonkach aluminiowych i kiełbas suszonych,
- przetworów mięsnych, niezależnie od gatunku zwierzęcia, z którego wykorzystano mięso i/ lub surowce,
- sprawdzenie zgodności z deklaracją producenta z uwzględnieniem identyfikacji surowców pochodzenia zwierzęcego, ze względu na duże prawdopodobieństwo fałszowania wyrobów niezadeklarowanym składnikiem,
- weryfikacja prawidłowości znakowania na zgodność z obowiązującymi przepisami prawa, w tym również dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS).

Dodatkowo sprawdzono aktualność danych o przedsiębiorcach znajdujących się w systemie ZSI w zakresie prowadzonej przez nich działalności obejmującej produkcję, składowanie, konfekcjonowanie i obrót artykułami rolno-spożywczymi.

Kontrole przeprowadzono w **11 podmiotach gospodarczych.**

- **ogółem skontrolowano 26 partii przetworów mięsnych** o łącznej masie **2.956,29 kg**, w tym **12 partii wędzonek** o łącznej masie **592,6 kg**, **2 partie konserw** o łącznej masie **813,54 kg**, **12 partii kielbas suchych** o łącznej masie **1.550,15 kg**;
- **ocenie organoleptycznej** poddano ogółem **26 partii przetworów mięsnych** o łącznej masie **2.956,29 kg**, w tym **12 partii wędzonek** o łącznej masie **592,6 kg**, **2 partie konserw** o łącznej masie **813,54 kg**, **12 partii kielbas suchych** o łącznej masie **1.550,15 kg**;
- **badaniom laboratoryjnym** poddano ogółem **26 partii przetworów mięsnych** o łącznej masie **2.956,29 kg**, w tym **12 partii wędzonek** o łącznej masie **592,6 kg**, **2 partie konserw** o łącznej masie **813,54 kg**, **12 partii kielbas suchych** o łącznej masie **1.550,15 kg**;
- **kontroli znakowania** poddano ogółem **26 partii przetworów mięsnych** o łącznej masie **2.956,29 kg**, w tym **12 partii wędzonek** o łącznej masie **592,6 kg**, **2 partie konserw** o łącznej masie **813,54 kg**, **12 partii kielbas suchych** o łącznej masie **1.550,15 kg**, nie stwierdzono nieprawidłowości.
- **wydane zostały 2 zalecenia pokontrolne** wobec 2 podmiotów gospodarczych, które niedopełniły obowiązku zgłoszenia działalności gospodarczej.

2. Kontrola w zakresie jakości handlowej przetworów zbożowych



Celem kontroli było zbadanie jakości handlowej mąk, kasz płatków śniadaniowych oraz musli w zakresie:

- zgodności jakości tych produktów z deklaracją producenta,
- prawidłowości znakowania opakowań tych przetworów zbożowych na zgodność z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi również rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS).

W III kwartale 2014 r. Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze prowadził kontrolę planową w zakresie jakości przetworów zbożowych w **5 podmiotach gospodarczych**.

- Na terenie województwa lubuskiego nie ma producentów musli oraz płatków śniadaniowych, z tego względu kontrolą objęto wprowadzających do obrotu mąki oraz kaszę gryczaną.

- Dwie kontrolowane jednostki zaprzestały produkcji, a ich działalność jest ograniczona do paczkowania i konfekcjonowania.
- Na dzień sporządzenia informacji bez uwzględnienia ustaleń z kontroli jednego podmiotu można stwierdzić, że skontrolowano **5 próbek** przetworów zbożowych (mąki i kasza), reprezentujących **5 partii** o łącznej masie 11 557,2 kg, **4 partie mąki** – reprezentujące łącznie 10 170,0 kg, w tym:
 - **3 partie** mąki pszennej reprezentujące łącznie 3 870,0 kg,
 - **1 partia** mąki żytniej reprezentująca 6 300,0 kg,
 oraz
 - **1 partia** kaszy gryczanej reprezentująca 1387,2 kg.
- nieprawidłowość stwierdzono w **1 podmiocie**, co stanowi 25,0% wszystkich skontrolowanych podmiotów,
- nieprawidłowość wykryto w wyniku badań laboratoryjnych tj.: partii mąki pszennej typ 500 o masie 900 kg,
- **100% skontrolowanych partii** spełniało wymagania w zakresie znakowania przetworów zbożowych,
- w żadnym z kontrolowanych podmiotów nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie znakowania przetworów zbożowych z uwzględnieniem wymagań dotyczących rolnictwa ekologicznego oraz w zakresie znakowania przetworów zbożowych z uwzględnieniem wymagań dotyczących produktów regionalnych i tradycyjnych,
- wydano **1 decyzję administracyjną**, na podstawie art. 29 ustawy ust. 1 o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych dotyczącą **1 partii** mąki pszennej zakazującą wprowadzania do obrotu.

3. Kontrola w zakresie jakości handlowej wyrobów garmażeryjnych.



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej wyrobów garmażeryjnych, głównie wyrobów z nadzieniem np. pierogów, pyz, knedli i klusek, ze szczególnym uwzględnieniem:

- jakości handlowej tych wyrobów w zakresie zgodności z wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta,
- prawidłowości znakowania opakowań z uwzględnieniem obowiązujących przepisów,
- sposobu składowania i transportu mrożonych wyrobów, zapewniającego zachowanie właściwej jakości handlowej.

Dodatkowo, celem kontroli było zbadanie surowców sojowych stosowanych do produkcji wyrobów garmażeryjnych, na obecność

organizmów genetycznie zmodyfikowanych oraz identyfikacja modyfikacji genetycznych, a także sprawdzenie:

- prawidłowości znakowania przeznaczonych do obrotu produktów zawierających GMO, składających się z GMO lub wyprodukowanych z GMO, z uwzględnieniem rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 1829/2003 z dnia 22 września 2003 roku w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy,
- przestrzegania przez użytkownika GMO obowiązku przekazywania i przechowywania wymaganej dokumentacji dotyczącej surowców i wyrobów gotowych zawierających produkt GMO, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 1830/2003 z dnia 22 września 2003 roku dotyczącym możliwości śledzenia i etykietowania organizmów zmodyfikowanych genetycznie oraz możliwości śledzenia żywności i produktów paszowych wyprodukowanych z organizmów zmodyfikowanych genetycznie i zmieniającego dyrektywę 2001/18/WE,
- sposobu składowania i transportu produktów zawierających GMO, składających się z GMO lub wyprodukowanych z GMO, zapewniającego zachowanie właściwej jakości handlowej w/w produktów oraz zapobiegającego kontaminacji GMO.

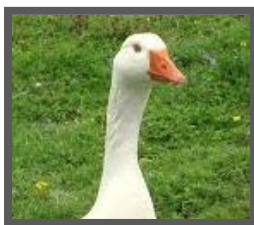
Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze w III kwartale 2014 r. przeprowadził kontrole planowe w zakresie jakości handlowej wyrobów garmażeryjnych w **6 podmiotach gospodarczych**.

- ogółem skontrolowano **20 partii** wyrobów garmażeryjnych, w tym:
 - **20 partii** o łącznej masie 2.255,2 kg w zakresie oznakowania,
 - **18 partii** o łącznej masie 5.632,95 kg objęto badaniami laboratoryjnymi, w tym **14 partii** o łącznej masie 5.419,95 kg oceną organoleptyczną,
- **wszystkie kontrolowane partie** wyrobów garmażeryjnych były zgodne z deklaracją producenta pod względem badanych parametrów jakościowych,
- zawartość nadzienia wyrobów kulinarnych mrożonych deklarowana była w stanie zamrożonym,
- producenci wyrobów kulinarnych mrożonych w oznakowaniu opakowań jednostkowych umieścili:
 - sposób przygotowania,
 - informację, że produkt jest głęboko mrożony oraz chronić przed rozmrożeniem, wyrób rozmrożony nie kwalifikuje się do ponownego zamrożenia lub nie zamrażać powtórnie,
 - okres i temperatury przechowywania dla konsumenta.
- w zakresie kontroli surowców sojowych stosowanych do produkcji wyrobów garmażeryjnych pobrano **1 próbkę** teksturowanego białka

sojowego o masie partii dostarczonej do podmiotu 1935 kg w celu badań na obecność organizmów genetycznie modyfikowanych, **nieprawidłowości nie stwierdzono**,

- kontrolowane wyroby garmażeryjne w oznakowaniu nie posiadały informacji, że są wyrobami ekologicznym, ani też nie posiadały chronionych nazw pochodzenia (ChNP), chronionych oznaczeń geograficznych (ChOG) lub będące gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS),
- **nie stwierdzono nieprawidłowości** w zakresie składowania i transportu.

4. Kontrola w zakresie warunków chowu i tuczu gęsi.



Celem kontroli było sprawdzenie warunków produkcji gęsi owsianych w zakresie:

- warunków chowu i tuczu gęsi zgodnie z wymaganiami:

- rozporządzenia Komisji (WE) nr 543/2008 z dnia 16 czerwca 2008 roku wprowadzającego szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (EWG) nr 1234/2007 w sprawie niektórych norm handlowych w odniesieniu do mięsa drobiowego,

- regulaminu znaku wspólnego towarowego „Młoda polska gęś owsiana”.

W trakcie kontroli należało sprawdzić prawidłowość przebiegu procesu uboju gęsi oznakowania mięsa gęsiego oraz poprawność stosowania dokumentacji potwierdzającej warunki produkcji gęsi.

Kontrole warunków tuczu na zgodność z terminem „gęś owsiana” zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) 543/2008 przeprowadzono w **6 podmiotach**.

Skontrolowano **6 stad gęsi** o łącznej ilości **38749 szt.**

- Nie stwierdzono nieprawidłowości żywienia w kontrolowanych podmiotach,
- skontrolowano 6 rejestrów chowu, 6 protokołów z ustalenia sposobu produkcji oraz 4 dowody przyjęcia i rozliczenia drobiu, 4 raporty dzielenia gęsi, 4 dokumenty rozliczenia żywca. W kontrolowanej dokumentacji **nie stwierdzono nieprawidłowości**,
- Kontrole prawidłowości znakowania wykazały zgodność z obowiązującymi przepisami,

- Wszystkie kontrolowane w momencie uboju **stada posiadały rejestry chowu**, a także **protokoły z ustalenia sposobu produkcji**,
- Podczas kontroli przeprowadzanych w zakładzie ubojowym **nie stwierdzono** mięsa gęsiego pochodzącego z poza Polski,
- Stwierdzono częstotliwość od 1 do kilku wizyt rzeczoznawców na fermach w celu dokonania kontroli warunków tuczu gęsi. **Nie odnotowano** przypadków zakwestionowania ferm przez rzeczoznawców, jak również prowadzenia dokumentacji związanej z zakwestionowanymi fermami,
- **Sankcji nie zastosowano.**

5. Kontrole podmiotów wyrabiających wino gronowe lub moszcz gronowy.



Kontrole podmiotów wyrabiających wino gronowe lub moszcz gronowy pochodzące z upraw własnych przeprowadzono w oparciu o instrukcję BKJ-01-IR-02 „Zasady i tryb postępowania podczas przeprowadzania kontroli wyrobów winiarskich” z dnia 10.02.2014 r. (wydanie 8).

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze w III kwartale 2014 r. przeprowadził kontrole podmiotów wyrabiających wino gronowe lub moszcz gronowy pochodzące z upraw własnych w 3 podmiotach gospodarczych.

Kontrole w III kwartale 2014 r. miały na celu sprawdzenie jakości handlowej wyrobów winiarskich uzyskanych z winogron pochodzących z upraw własnych oraz dotyczyły certyfikacji wina z określonego rocznika i określonej odmiany winorośli (rok winiarski 2013/2014).

W III kwartale 2014 r. nie przeprowadzono kontroli prawidłowości przeprowadzania zabiegów enologicznych oraz kontroli usuwania produktów ubocznych powstałych przy wyrobie wina lub moszczu winogronowego.

- W III kwartale 2014 r. zgłoszenia dotyczącego zamiaru przeprowadzenia usunięcia produktów ubocznych dokonał **1 podmiot**,
- Kontrole w zakresie jakości handlowej wyrobów winiarskich przeprowadzono w **2 podmiotach**:

- Do badań laboratoryjnych pobrano **3 próbki win** z partii, na której przeprowadzono zabieg wzbogacania sacharozą,

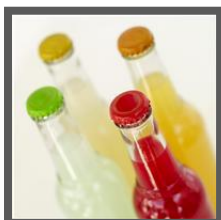
- Badania wykazały że próbki **spełniają wymagania** przepisów unijnych, a w przypadku zawartości alkoholu etylowego spełnia wymagania zadeklarowane przez producenta w oznakowaniu po uwzględnieniu niepewności pomiaru,

- Kontrola wykazała również, że zabieg wzbogacania **nie przyczynił się** do wzrostu alkoholu powyżej 11,5% obj.,

- Dokonano kontroli oznakowania **3 partii wina** tj. partii pobranej do badań laboratoryjnych. Na etykietach w języku polskim podano wszystkie informacje wymagane przepisami prawa.

- Kontrole w zakresie certyfikacji wina z określonego rocznika i określonej odmiany winorośli w roku winiarskim 2013/2014 przeprowadzono **w 2 podmiotach gospodarczych**,
 - wydano 18 decyzji administracyjnych nadających numery identyfikacyjne dla partii win ze zbiorów 2013 r.
- Sankcji nie zastosowano.

6. Kontrola w zakresie prawidłowości znakowania wybranych grup artykułów rolno-spożywczych.



Celem kontroli było sprawdzenie prawidłowości znakowania 3 wybranych grup artykułów rolno-spożywczych, takich jak:

- soki i nektary owocowe, warzywne i owocowo-warzywne,
- napoje bezalkoholowe ze szczególnym uwzględnieniem napojów na bazie soków owocowych,
- piwo.

Kontroli wyrobów fermentowanych nie wykonywano.

Podczas kontroli sprawdzono:

- prawidłowość znakowania opakowań ww. produktów na zgodność z obowiązującymi przepisami prawa, w tym dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub

będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS) oraz z deklaracją producenta,

- aktualność danych o przedsiębiorcach znajdujących się w systemie ZSI w zakresie prowadzonej przez nich działalności obejmującej produkcję, składowanie, konfekcjonowanie i obrót artykułami rolno-spożywczymi.

W zakresie znakowania ogółem skontrolowano:

- **4 partie** soków owocowo-warzywnych o łącznej masie 150 l,
- **1 partię** napoju bezalkoholowego o łącznej masie 22 792 l,
- **6 partii** piwa o łącznej masie 1 885 l,
- **100% skontrolowanych partii** spełniało wymagania w zakresie oznakowania,
- **nie stwierdzono nieprawidłowości** w zakresie znakowania produktów z powołaniem na rolnictwo ekologiczne,
- **nie stwierdzono nieprawidłowości** w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS),
- **sankcji** nie zastosowano.

KONTROLE DORAŻNE WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA w zakresie realizacji zaleceń pokontrolnych



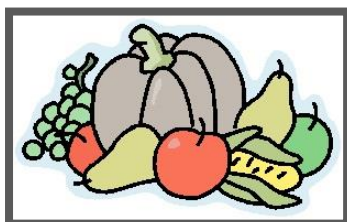
Celem kontroli było sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych wystosowanych do poszczególnych przedsiębiorców w celu eliminacji powstałych nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli. W trakcie kontroli zbadano:

- jakość handlową świeżych owoców i warzyw,
- jakość handlową wyrobów piekarniczych.
- jakość handlową przetworów mięsnych

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze przeprowadził w III kwartale 2014 r. kontrolę doraźną w zakresie realizacji zaleceń pokontrolnych w **16-nastu podmiotach gospodarczych** (wytypowanych zostało 16 podmiotów).

- ogółem skontrolowano **47 partii** świeżych owoców i warzyw o łącznej masie 466,8 kg, **1 partię** przetworów mięsnych o łącznej masie 560 kg oraz **4 partie** wyrobów piekarniczych o łącznej masie 89,75 kg,
- Nieprawidłowości w oznakowaniu **nie stwierdzono** w żadnej skontrolowanej partii produktów.

KONTROLE DORAŻNE WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw, ze szczególnym uwzględnieniem:

- jakości i znakowania jabłek, gruszek, owoców cytrusowych, owoców kiwi, winogron, pomidorów oraz papryki w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 roku ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworów owoców i warzyw, Załącznik I, Część B „Szczegółowe normy handlowe”,
- jakości i znakowania wybranych gatunków świeżych owoców i warzyw objętych ogólną normą handlową w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543/2011, Załącznik I, Część A „Ogólna norma handlowa” oraz ustawie z dnia 19 grudnia 2003 roku o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno,
- znakowania w zakresie zgodności z ogólnymi wymaganiami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543/2011,
- dokumentacji towarzyszącej kontrolowanym partiom, w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w art. 5 ust. 4 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 543/2011.

Celem kontroli było również sprawdzenie jakości i znakowania świeżych owoców i warzyw wyróżnionych znakiem jakości Poznaj Dobrą Żywność (PDŻ), a także sprawdzenie prawidłowości znakowania świeżych owoców i warzyw, będących produktami rolnictwa ekologicznego oraz znakowania produktów konwencjonalnych w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego i artykułów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS).

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze w III kwartale 2014 r. przeprowadził kontrole w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw w **38 podmiotach gospodarczych**.

- Nie przeprowadzono kontroli w przypadku **2 wytypowanych do kontroli podmiotów**,
- ogółem skontrolowano **332 partie** świeżych owoców i warzyw o łącznej masie 8704,00 kg, w tym **161 partii** świeżych owoców o łącznej masie 4398,50 kg i **171 partii** świeżych warzyw o łącznej masie 4305,50 kg,
- kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw w zakresie zgodności z wymaganiami szczegółowych norm handlowych poddano ogółem **222 partii** świeżych owoców i warzyw o łącznej masie 5869,50 kg, w tym **148 partii** świeżych owoców o łącznej masie 3559,00 kg (49 partii o masie 1530,00 kg - owoce krajowe, 99 partii o masie 2029,00 kg - owoce pochodzące z krajów UE trzecich z krajów trzecich) i **74 partii** świeżych warzyw o łącznej masie 2310,50 kg (62 partie o masie 2154,50 kg - warzywa krajowe, 12 partii o masie 156,00 kg - warzywa pochodzące z krajów UE trzecich z krajów trzecich),
- kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw w zakresie zgodności z wymaganiami ogólnej normy handlowej poddano ogółem **110 partii** świeżych owoców i warzyw o łącznej masie 2834,50 kg, w tym **13 partii** świeżych owoców o łącznej masie 839,50 kg (4 partie o masie 33,00 kg - owoce krajowe, 9 partii o masie 806,50 kg - owoce pochodzące z krajów UE trzecich z krajów trzecich) i **97 partii** świeżych warzyw o łącznej masie 1995,00 kg (95 partii o masie 1979,00 kg - warzywa krajowe, 2 partie o masie 16,00 kg - warzywa pochodzące z krajów UE trzecich z krajów trzecich),
- nieprawidłowości odnotowano w **22 podmiotach**, co stanowi 57,9 % wszystkich skontrolowanych podmiotów, w tym nieprawidłowości w zakresie znakowania oraz w zakresie wymagań jakościowych,
- niewłaściwe oznakowanie stwierdzono w 88 partiach o łącznej masie 1729,00 kg, co stanowiło 26,51 % wszystkich skontrolowanych partii i 19,86 % w odniesieniu do ich masy,
- nieprawidłowości w zakresie znakowania świeżych owoców i warzyw objętych szczegółowymi normami handlowymi stwierdzono w **54**

partiach świeżych owoców i warzyw o łącznej masie 1407,00 kg, w tym: 32 partie o łącznej masie 800,00 kg stanowiły świeże owoce i warzywa krajowe, a 22 partie o łącznej masie 607,00 kg stanowiły świeże owoce i warzywa pochodzące z państw Unii Europejskiej,

- nieprawidłowości w zakresie znakowania świeżych owoców i warzyw objętych ogólną normą handlową stwierdzono w świeżych **34 partiach** świeżych warzyw o łącznej masie 322,00 kg, w tym: **32 partie** o łącznej masie 308,00 kg stanowiły partie świeżych warzyw pochodzenia krajowego, a **2 partie** o masie 14,00 kg stanowiły partie świeżych owoców pochodzące z UE i krajów trzecich,
- nieprawidłowości w zakresie znakowania stwierdzono w **39 partiach** świeżych owoców i warzyw pochodzenia krajowego o łącznej masie 818,0 kg, co stanowiło 11% ogółem skontrolowanych partii i 7,6% w odniesieniu do ich masy,
- nieprawidłowości w zakresie znakowania stwierdzono w **14 partiach** świeżych owoców i warzyw pochodzących z UE i/lub krajów trzecich o łącznej masie 324 kg, co stanowiło 3,9% ogółem skontrolowanych partii i 3,0% w odniesieniu do ich masy,
- **100% partii** spełniało wymagania w zakresie pakowania,
- **100% partii** spełniało wymagania w zakresie wymagań minimalnych,
- **100% partii** spełniało wymagania w zakresie sortowania,
- w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wystosowano **8 zawiadomień** do właściwych miejscowo WI JHARS,
- w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami nałożono ogółem **23 mandaty** na łączną kwotę **4600,00 zł**,
- w związku z wykrytymi nieprawidłowościami na partie o jakości handlowej niezgodnej z normami handlowymi wystawiono łącznie **60 protokołów niezgodności**,
- wydano **62 decyzje administracyjne** z art. 29 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, tj. decyzje nakazujące poddanie artykułów rolno-spożywczych zabiegom prawidłowego oznakowania,
- w związku z wykrytymi nieprawidłowościami do podmiotów kontrolowanych wystosowano łącznie **19 zaleceń pokontrolnych** z niezwłocznym terminem usunięcia nieprawidłowości w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw,