

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze w **II kwartale 2016 r.** przeprowadził następujące, poniżej opisane, kontrole jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz inne czynności zawarte w zakresie zadań Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych:

KONTROLE KRAJOWE PLANOWE WG WYTYCZNYCH GŁÓWNEGO INSPEKTORA IJHARS

1. Kontrola w zakresie jakości handlowej jaj.



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej jaj w zakresie zgodności z następującymi aktami prawnymi:

- rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 roku w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004,
- rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 ustanawiającym wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającym rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007,
- rozporządzeniem Komisji (WE) nr 589/2008 ustanawiającym szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj,

- ustawą z dnia 21 grudnia 2000 roku o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

Ponadto, w ramach czynności kontrolnych sprawdzono dokumentację dotyczącą jaj zwolnionych ze znakowania, na zgodność z wymaganiami określonymi w art. 17d ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

Zgodnie z programem kontroli z marca 2016 r., znak: GI-BKJ-403-4/16, Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze przeprowadził kontrolę planową u **14 producentów jaj**

Wnioski i ustalenia końcowe:

- skontrolowano **100% producentów** znajdujących się w ewidencji wojewódzkiego inspektoratu,
- **kontrolę parametrów organoleptycznych**, w zakresie zgodności z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 589/2008, przeprowadzono w **7 zakładach** pakowania jaj i objęto nią **23 partie** jaj sklasyfikowanych jako klasa A, o łącznej wielkości 155 520 sztuk,
- w czasie czynności kontrolnych sprawdzono poprawność ustalania **klas wagowych jaj**. Kontrolą objęto **23 partie** jaj o łącznej wielkości 155 520 szt.,
- **kontrolę znakowania jaj kodem producenta** przeprowadzono w **7 podmiotach**, sprawdzając 23 partie o łącznej wielkości 155 520 sztuk,
- **kontrola znakowania opakowań jednostkowych** została przeprowadzona w **3 podmiotach**. Sprawdzono 3 partie jaj o łącznej wielkości 3 420 sztuk, w opakowaniach jednostkowych po 10 sztuk,
- **kontrolą znakowania opakowań transportowych** objęto **4 partie** jaj o łącznej wielkości 198 180 sztuk,
- **Kontrolą w podmiotach objętych zwolnieniem ze znakowania** objęto 10 producentów jaj, w tym 9 producentów będących rolnikami prowadzącymi dział specjalny produkcji rolnej oraz 1 spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością,

- Skontrolowani producenci w oznakowaniu jaj nie wskazywali, że jest to **produkt ekologiczny**, nie używali również unijnego znaku produkcji ekologicznej,
- Z uwagi na stwierdzone podczas kontroli nieprawidłowości, dotyczące oznakowania opakowań jednostkowych partii jaj:
 - wszczęto **1 postępowanie administracyjne** w sprawie wymierzenia kary pieniężnej z art. 40a ust. 1 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2015 r., poz. 678 z późn. zm.),
 - wydano **1 zalecenia pokontrolne** zobowiązujące producenta do usunięcia nieprawidłowości,
 - przekazano **1 informację** do Inspekcji Weterynaryjnej ze względu na stwierdzone nieprawidłowości w oznakowaniu opakowań jednostkowych jaj.

2. Kontrola w zakresie jakości handlowej herbaty i herbatek owocowych



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej herbaty i herbatek owocowych ze szczególnym uwzględnieniem:

- jakości handlowej herbaty i herbatek owocowych w zakresie zgodności z wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta,
- prawidłowości znakowania opakowań z uwzględnieniem obowiązujących przepisów oraz z deklaracją producenta,
- prawidłowości znakowania na zgodność z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS),
- aktualności danych o przedsiębiorcach znajdujących się w systemie ZSI w zakresie prowadzonej przez nich działalności obejmującej produkcję, składowania, konfekcjonowanie i obrót artykułami rolno-spożywczymi.

Wnioski i ustalenia końcowe:

- kontrolę jakości handlowej herbaty i herbatek owocowych przeprowadzono w **jednym podmiocie**,
- ogółem skontrolowano **4 partie** herbaty i herbatek owocowych o łącznej masie 1206,24 kg,
- w zakresie badań laboratoryjnych (fizykochemicznych) skontrolowano ogółem **4 partie** herbaty i herbatek owocowych o łącznej masie 1206,24 kg,
- **100% skontrolowanych partii** spełniało wymagania w zakresie badań laboratoryjnych,
- w zakresie znakowania skontrolowano **4 partie** herbaty i herbatek owocowych o łącznej masie 1206,24 kg,
- **nie stwierdzono nieprawidłowości** w zakresie znakowania produktów,
- **nie stwierdzono nieprawidłowości** w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS),
- **nie stwierdzono nieprawidłowości** w zakresie składowania i transportu.

3. Kontrole w zakresie jakości handlowej przetworów mięsnych



zwierzęcego.

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej przetworów mięsnych w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i deklaracjami producentów z uwzględnieniem identyfikacji surowców pochodzenia

Produktami priorytetowymi były wędzonki, kielbasy o różnym stopniu wysuszenia, rozdrobnienia i grubości batonu oraz pasztety.

W toku kontroli zwrócono uwagę na:

- Jakość handlową produktów mięsnych w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i deklaracjami producentów z uwzględnieniem identyfikacji surowców pochodzenia zwierzęcego, ze względu na możliwość fałszowania wyrobów niedeklarowanym składnikiem,
- Prawdliwość znakowania na zgodność z wymaganiami rozporządzenia 1169/2011, w tym w zakresie podawania obowiązujących informacji towarzyszących nazwie wyrobu gotowego,
- Prawdliwość znakowania na zgodność z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącego rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS).

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze w II kwartale 2016 r. przeprowadził kontrole planowe w zakresie jakości handlowej przetworów mięsnych w **15 podmiotach gospodarczych**.

Wnioski i ustalenia końcowe:

- kontrole przeprowadzono w **15 podmiotach gospodarczych**, w 4 podmiotach stwierdzono nieprawidłowości, w tym w 3 w zakresie jakości handlowej przetworów mięsnych w 1 brak zgłoszenia prowadzenia działalności gospodarczej,
- ogółem skontrolowano **46 partii** przetworów mięsnych o łącznej masie produkcyjnej/magazynowej 5 744,93 kg/3 168,78 kg,
- Nieprawidłowości w zakresie jakości handlowej stwierdzono w **9 partiach** przetworów mięsnych o łącznej masie produkcyjnej/magazynowej 1131,20 kg/574,68kg tj.:
 - 6 partii kielbas o łącznej masie produkcyjnej/magazynowej 245,0kg/115,0kg, w tym:
 - ✓ 3 partie o łącznej masie produkcyjnej/magazynowej 95,0kg/55,0kg w zakresie parametrów fizykochemicznych,
 - ✓ 3 partie o masie magazynowej/produkcyjnej 150,0kg/60,0kg w zakresie oznakowania,

- ✓ 3 partie pasztetów (konserw) o łącznej masie magazynowej /produkcyjnej 981,2 kg /514,68kg w zakresie oznakowania.

Nieprawidłowości dotyczące parametrów fizykochemicznych dotyczyły obecności niedeklarowanego dodatku fosforanów.

W oznakowaniu kontrolowanych przetworów mięsnych stwierdzono:

- brak stopnia rozdrobnienia wsadu mięsno- tłuszczowego,
- brak informacji o warunkach przechowywania lub terminie przydatności do spożycia po otwarciu opakowania.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w wymaganiach cech organoleptycznych, parametrów fizykochemicznych i oznakowaniu w kontrolowanych wędzonkach.

W nazwie Szynki z indyka producent podał, że jest to wyrób drobiowy z połączonych kawałków mięsa z dodatkiem wody.

Kontrolowane partie przetworów w oznakowaniu nie posiadały informacji, że są wyrobami ekologicznym, ani też nie posiadały chronionych nazw pochodzenia (ChNP), chronionych oznaczeń geograficznych (ChOG) lub będące gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS).

W związku z zaistniałymi nieprawidłowościami w zakresie jakości handlowej przetworów mięsnych :

- zastosowano 1 grzywną w drodze mandatu karnego w wysokości 100,00 zł, za brak zgłoszenia działalności gospodarczej,
- wydano 2 zalecenia pokontrolne zobowiązujące producentów do usunięcia nieprawidłowości, trzecie będzie wysłane po upłygnięciu terminie złożenia uwag do protokołu kontroli przez przedsiębiorcę,
- przekazano 1 informację do Inspekcji Weterynaryjnej ze względu na stwierdzone nieprawidłowości,
- wszczęto 2 postępowania administracyjne w celu wydania decyzji nakładającej kary pieniężne,

- będzie prowadzone 1 postępowanie administracyjne.

4. Kontrole w zakresie prawidłowości znakowania wybranych artykułów rolno - spożywczych



Celem kontroli było sprawdzenie prawidłowości znakowania 2 wybranych grup artykułów rolno-spożywczych na zgodność z obowiązującymi przepisami. Wśród kategorii produktów wytypowanych do kontroli znalazły się: napoje bezalkoholowe oraz soki owocowo warzywne. Dodatkowo, w toku kontroli pobrano próbki tych produktów w celu przeprowadzenia badań laboratoryjnych.

Potrzeba przeprowadzenia przedmiotowych kontroli wynikała z faktu stwierdzenia podczas dotychczasowych kontroli szeregu nieprawidłowości (w tym zafalszowań) w oznakowaniu ww. produktów.

Podczas kontroli sprawdzono:

- prawidłowość znakowania opakowań ww. produktów na zgodność z obowiązującymi przepisami prawa, w tym dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS) oraz z deklaracją producenta,
- aktualność danych o przedsiębiorcach znajdujących się w systemie ZSI w zakresie prowadzonej przez nich działalności obejmującej produkcję, składowanie, konfekcjonowanie i obrót artykułami rolno-spożywczymi.

Kontrole przeprowadzono w **2 podmiotach** gospodarczych.

Wnioski i ustalenia końcowe:

- ogółem skontrolowano (zarówno pod kątem prawidłowości znakowania, jak i poddano badaniom laboratoryjnym) 3 partie napojów bezalkoholowych o łącznej objętości 14190 l.

- ogółem skontrolowano (zarówno pod kątem prawidłowości znakowania, jak i poddano badaniom laboratoryjnym) 2 partie soków warzywno-owocowych o łącznej objętości 199,5 l.
- w kontrolowanych partiach soków i napojów nie stwierdzono nieprawidłowości.

5. Kontrola w zakresie podmiotów wyrabiających wino gronowe lub moszcz gronowy



Kontrole podmiotów wyrabiających wino gronowe lub moszcz gronowy pochodzące z upraw własnych przeprowadzono w oparciu o instrukcję BKJ-01-IR-02 „Zasady i tryb postępowania podczas przeprowadzania kontroli wyrobów winiarskich” z dnia 24.02.2016r. (wydanie 11).

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze w II kwartale 2016 r. przeprowadził kontrole u **3 producentów** wyrabiających wino gronowe pochodzące z upraw własnych.

Wnioski i ustalenia końcowe:

- W II kwartale 2016 r. zgłoszeń dotyczących zamiaru przeprowadzenia usunięcia produktów ubocznych dokonał 1 podmiot,
- W II kwartale 2016 r. kontrole w zakresie jakości handlowej wyrobów winiarskich przeprowadzono w **2 podmiotach** produkujących wino uzyskane z winogron pochodzących z upraw własnych,
- W II kwartale 2016 r. przeprowadzono **1 kontrolę** w zakresie certyfikacji wina z określonego rocznika i określonej odmiany winorośli,
- W II kwartale 2016 r. wydano **23 decyzje administracyjne** nadające numery identyfikacyjne dla partii win ze zbiorów 2013, 2014, 2015 wyprodukowanych w 3 podmiotach,
- Wobec jednego podmiotu z tytułu usunięcia produktów ubocznych bez dokonania zgłoszenia na podstawie art. 86 pkt 14 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i

organizacji rynku wina (Dz. U. z 2016 r., poz. 859) **zastosowano sankcję karną** w postaci mandatu kredytowanego w wysokości **100,00 zł.**

KONTROLE EX-POST



1. Kontrole ex-post prawidłowości dokonanych transakcji finansowych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej.

W III kwartale 2016 r., na podstawie art. 17c ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o jakości handlowej artykułów rolno spożywczych, przeprowadzono 1 kontrolę planową oraz 2 kontrole krzyżowe-krajowe ex-post w celu sprawdzenia i udokumentowania prawidłowości realizacji mechanizmu Wspólnej Polityki Rolnej.

Wyniki kontroli przekazano zlecającemu kontrolę oraz odpowiedniej agencji płatniczej.