### Wyniki kontroli przeprowadzonych przez WIJHARS z siedzibą w Zielonej Górze w drugim kwartale 2021 r.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze w drugim kwartale 2021 r. przeprowadził następujące, poniżej opisane, kontrole jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz inne czynności zawarte w zakresie zadań Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych:

**Kontrole krajowe planowe według wytycznych Głównego Inspektora IJHARS**

1. **Kontrole podmiotów w zakresie w zakresie jakości handlowej mięsa i przetworów mięsnych .**

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej mięsa i przetworów mięsnych w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane w oznakowaniu produktu i/lub dokumentach towarzyszących.

Produktami priorytetowymi były: mięso, w tym mięso drobiowe oraz wędliny (kiełbasy, wędzonki, pasztety i podrobowe).

Podczas kontroli sprawdzono:

* jakość handlową w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami oraz wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta, w oznakowaniu produktu i/lub dokumentach zakładowych,
* przebieg procesu produkcyjnego pod kątem zgodności z wymaganiami określonymi w przepisach, deklaracją producenta oraz dokumentacją zakładową,
* prawidłowość znakowania opakowań ww. produktów na zgodność z obowiązującymi przepisami prawa, ze szczególnym uwzględnieniem przepisów o pochodzeniu mięsa, w tym dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS) oraz z deklaracją producenta,
* sposobu i warunków składowania kontrolowanego produktu,
* wymagań formalno-prawnych, w tym pracy rzeczoznawców,
* aktualność danych o przedsiębiorcach znajdujących się w systemie ZSI w zakresie prowadzonej przez nich działalności obejmującej produkcję, składowanie, konfekcjonowanie i obrót artykułami rolno-spożywczymi.

**Wnioski i ustalenia końcowe:**

* ogółem skontrolowano 29 partii mięsa i przetworów mięsnych o łącznej masie 18.215,60 kg, w tym 5 partii mięsa drobiowego o łącznej masie 16.644,10 kg, 7 partii mięsa wieprzowego o łącznej masie 331,10 kg i 17 partii kiełbas o łącznej masie 1240,40 kg;
* ocenie organoleptycznej na miejscu poddano 15 partii o łącznej masie 17.398,10 kg, w tym 4 partie mięsa drobiowego o łącznej masie 16.340,90 kg, 1 partię mięsa wieprzowego o masie 70,0 kg i 10 partii kiełbas o łącznej masie 883,40 kg - nieprawidłowości nie stwierdzono,
* badaniom fizykochemicznym poddano 20 partii o łącznej masie 16.832,40 kg, w tym: 3 partie mięsa drobiowego o łącznej masie 15.617,90 kg, 7 partii mięsa wieprzowego o łącznej masie 331,10 kg i 10 partii kiełbas o łącznej masie 883,40 kg - nieprawidłowości nie stwierdzono,
* kontroli znakowania poddano 29 partii mięsa i przetworów mięsnych o łącznej masie 18.215,60 kg, w tym 5 partii mięsa drobiowego o łącznej masie 16.644,10 kg, 7 partii mięsa wieprzowego o łącznej masie 331,10 kg i 17 partii kiełbas o łącznej masie 1240,40 kg,
* nieprawidłowości stwierdzono w 3 partiach kiełbas o łącznej masie 150,0 kg, co stanowiło 10,34% ogółu skontrolowanych partii i 0,82% w odniesieniu do ich masy,
* nieprawidłowości w znakowaniu stwierdzono w 1 podmiocie gospodarczym, co stanowiło 5,88% ogółu skontrolowanych podmiotów,
* nieprawidłowości w zakresie warunków składowania i przechowywania produktów stwierdzono w 1 podmiocie gospodarczym, co stanowiło 5,88 ogółu skontrolowanych podmiotów.

**Sankcje:**

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami zastosowano następujące sankcje:

* będzie wszczęte 1 postępowanie administracyjne, na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jedn. Dz.U. z 2021r. poz. 630) z tytułu wprowadzenia do obrotu nieoznakowanych 3 partii kiełbas o łącznej masie 150,00 kg,
* zostaną wystosowane do właściciela skontrolowanej jednostki zalecenia pokontrolne nakazujące usunięcie nieprawidłowych warunków składowania wyrobów gotowych,
* ostanie sporządzone powiadomienie do właściwego miejscowo Powiatowego Lekarza Weterynarii w Gorzowie Wlkp. informujące o stwierdzeniu nieprawidłowych warunków składowania wyrobów gotowych.
1. **Kontrole planowe w zakresie jakości handlowej wyrobów garmażeryjnych z zadeklarowanym w składzie produktem mlecznym.**

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej wyrobów garmażeryjnych z zadeklarowanym w składzie produktem mlecznym, w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane w oznakowaniu produktu i/lub dokumentach towarzyszących. Produktami priorytetowymi były pizze oraz dania makaronowe w sosach.

Podczas kontroli sprawdzono:

* sposób i prawidłowość przekazywania informacji konsumentowi finalnemu w zakresie dań oferowanych w placówce gastronomicznej zgodnie z Rozporządzeniem 1169/2011 (dla produktów opakowanych) i § 19 Rozporządzenia MRiRW (dla produktów nieopakowanych), ze szczególnym uwzględnieniem informacji o składnikach alergennych i powodujących reakcje nietolerancji;
* możliwość podmiany asortymentowej składników mlecznych oferowanych dań ich (tańszymi) zamiennikami,
* prawidłowość znakowania na zgodność z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS),
* czy na stanie placówki występują świeże surowce, jeśli w ofercie deklaruje się przyrządzanie potraw ze świeżych, niezamrożonych surowców,
* jakość handlową wyrobów i surowców w zakresie zgodności z wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane,
* sposób/warunki składowania.

Zgodnie z programem kontroli z marca 2021r. Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze w drugim kwartale 2021 r. przeprowadził kontrolę planową w zakresie jakości handlowej wyrobów garmażeryjnych w 6 podmiotach gospodarczych.

**Wnioski i ustalenia końcowe:**

* ogółem skontrolowano 27 sztuk pizzy i 7 partii sera o łącznej masie 454,38 kg, w tym 4 partie sera Mozzarella o łącznej masie 352,0 kg, 1 partię sera Gouda o masie 41,68 kg, 1 partię sera Mascarpone o masie 7,5 kg i 1 partię sera holenderskiego o masie 53,2 kg,
* badaniom laboratoryjnym poddano 5 partii sera o łącznej masie 197,88 kg, w tym 3 partie sera Mozzarella o łącznej masie 103,0 kg, 1 partię sera Gouda o masie 41,68 kg i 1 partię sera holenderskiego o masie 53,20 kg-nieprawidłowości nie stwierdzono,
* kontroli znakowania poddano 27 sztuk pizzy i 4 partie sera o łącznej masie 348,18 kg, w tym 2 partie sera Mozzarella o łącznej masie 299,0 kg, 1 partię sera Gouda o masie 41,68 kg i 1 partię sera Macarpone o masie 7,5 kg,
* nieprawidłowości w znakowaniu stwierdzono w 3 sztukach pizzy, co stanowiło 11,11% ogółem skontrolowanych sztuk pizzy,
* niewłaściwe znakowanie stwierdzono w 2 podmiotach, co stanowiło 33,33 ogółem skontrolowanych podmiotów.

**Sankcje:**

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami zastosowano następujące sankcje:

* wszczęto 2 postępowania na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 4 postępowanie administracyjne zmierzające do wydania decyzji administracyjnej z tytułu wprowadzenia do obrotu zafałszowanego artykułu rolno-spożywczego,
* zostaną wystosowane 2 zalecenia pokontrolne do właścicieli skontrolowanych podmiotów nakazujące usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości.
1. **Wyniki kontroli w zakresie jakości handlowej makaronu.**

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej makaronów wprowadzanych do obrotu w sklepach detalicznych a także przez producentów na zgodność z deklaracją producenta i obowiązującymi przepisami prawa. Produktami priorytetowymi były: makaron jajeczny i bezjajeczny (wyprodukowany z surowców zbożowych oraz innych surowców np. roślin strączkowych).

Podczas kontroli sprawdzono:

* jakość handlową makaronów w zakresie zgodności z wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane oraz prawidłowości znakowania na zgodność z obowiązującymi przepisami prawa, w tym dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będącymi gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS),
* czy produkt konwencjonalny nie został oznakowany w sposób sugerujący ekologiczną metodę produkcji,
* sposób i warunki składowania,
* wymagania formalno-prawne, w tym pracy rzeczoznawców,
* zachowanie jednakowych standardów jakości handlowej koncentratów spożywczych niezależnie od rynku/kraju przeznaczenia określonego artykułu spożywczego-zjawisko tzw. „podwójnej jakości”,
* aktualność danych o przedsiębiorcach znajdujących się w systemie ZSI w zakresie prowadzonej przez nich działalności obejmującej produkcję, składowanie, konfekcjonowanie i obrót artykułami rolno-spożywczymi.

Zgodnie z programem kontroli z 24 marca 2021r, Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze przeprowadził kontrolę planową w zakresie jakości handlowej makaronów na etapie sprzedaży detalicznej oraz na etapie produkcji. Kontrola na etapie sprzedaży detalicznej przeprowadzono w 4 podmiotach gospodarczych, natomiast kontrolę u producenta przeprowadzono u 1 producenta.

**Wnioski i ustalenia końcowe:**

* ogółem skontrolowano w punktach sprzedaży detalicznej 8 partii makaronów o łącznej masie 40,6 kg,
* badaniom laboratoryjnym poddano 8 partii makaronów o łącznej masie 40,6 kg-nieprawidłowości stwierdzono w 2 partiach o łącznej masie 29,50 kg, co stanowiło 25% ogółu skontrolowanych partii;
* nieprawidłowości w zakresie badań laboratoryjnych stwierdzono w 2 punktach sprzedaży detalicznej, co stanowiło 50% skontrolowanych sklepów,
* badania laboratoryjne w zakresie organoleptyki przeprowadzono w 4 partiach o łącznej masie 26,0 kg-nieprawidłowości nie stwierdzono,
* kontroli znakowania poddano 8 partii makaronów o łącznej masie 40,6 kg - nieprawidłowości stwierdzono w 2 partiach o łącznej masie 29,50/9,0 kg-wielkość partii dostarczonej/zastanej, co stanowiło 25% ogółu skontrolowanych partii,
* nieprawidłowości w zakresie znakowania stwierdzono w 2 punktach sprzedaży detalicznej, co stanowiło 50% ogółu skontrolowanych sklepów,
* skontrolowano 1 producenta makaronów poddając kontroli zarówno w zakresie badań laboratoryjnych, organoleptyki i znakowania 3 partie makaronów o łącznej masie 3.900,60 kg-nieprawidłowości nie stwierdzono.

**Sankcje:**

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami zastosowano następujące sankcje:

* wszczęto 2 postępowania administracyjne zmierzające do wydania decyzji o karze pieniężnej z art. 40a ust. 1 pkt 4 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych z tytułu wprowadzenia do obrotu 2 partii zafałszowanych makaronów o łącznej masie 29,50 kg/9,0 kg-wielkość partii dostarczonej/zastanej,
* wystosowano 2 powiadomienia do właściwego miejscowo WIJHARS w Warszawie i Katowicach informujące o stwierdzonych nieprawidłowościach,
* będą wystawione 2 zalecenia pokontrolne do siedziby działalności skontrolowanych sklepów nakazujące dostosowanie rzeczywistych parametrów zakwestionowanych makaronów do wymagań zawartych w deklaracjach producentów.
1. **Wyniki kontroli w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw oraz ziemniaków.**

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze przeprowadził w II kwartale 2021 r. kontrole planowe w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw oraz ziemniaków. Kontrole te były prowadzone na etapie sprzedaży detalicznej konsumentowi finalnemu oraz na innych etapach wprowadzania do obrotu świeżych owoców i warzyw oraz ziemniaków.

Celem kontroli było sprawdzenie:

* jakości handlowej świeżych owoców i warzyw objętych normami handlowymi UE w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543.2011 z dnia 7 czerwca 2011 roku ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworzonych owoców i warzyw;
* jakości ziemniaków w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 października 2003r w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej ziemniaków;
* znakowania ziemniaków w zakresie zgodności z odpowiednimi przepisami krajowymi i unijnymi;
* znakowania świeżych owoców i warzyw oraz ziemniaków krajem pochodzenia oraz weryfikacji informacji o kraju pochodzenia z dokumentacją towarzyszącą;
* prawidłowości podawania informacji o państwie pochodzenia wraz z wizerunkiem flagi państwa pochodzenia w przypadku ziemniaków

 Ponadto przedmiotem kontroli było sprawdzenie:

* spełnienia przez handlowca obowiązku przekazania informacji o rozpoczęciu lub zaprzestaniu prowadzenia działalności oraz o ilości owoców i warzyw wprowadzonych do obrotu, który to obowiązek wynika z art. 17 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 roku o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu;
* ustalenia - w przypadku kontroli ziemniaków - czy przedsiębiorca dopełnił obowiązku zgłoszenia prawidłowości stosowania znakowania ,,wolne od GMO’’ podjęcia działalności w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu, do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę zgłaszającego, wojewódzkiego inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno–Spożywczych, zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 21 grudnia 2000roku o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych;
* prawidłowości stosowania znakowania określeniem ,,Produkt polski’’;
* prawidłowości znakowania świeżych owoców i warzyw oraz ziemniaków będących produktami rolnictwa ekologicznego oraz prawidłowości znakowania produktów konwencjonalnych w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego i artykułów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) oraz gwarantowaną tradycyjną specjalność (GTS);
* jakości i znakowania owoców i warzyw oraz ziemniaków oznakowanych znakiem PDŻ.

Kontrolę przeprowadzono u 11 podmiotów w 12 placówkach. W odniesieniu do 1 podmiotu skontrolowano 2 placówki. Kontrolą objęto sklepy detaliczne (5 placówek) oraz inne podmioty (2 hurtownie i 5 producentów).

**Wnioski i ustalenia końcowe:**

* kontrole przeprowadzono u 11 podmiotów gospodarczych;
* ogółem skontrolowano 50 partii świeżych owoców, warzyw i ziemniaków, w tym owoców i warzyw skontrolowano 45 partii o łącznej masie 14059,40 kg i 5 partii ziemniaków o łącznej masie 2358kg;
* kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw w zakresie zgodności z wymaganiami szczegółowych norm handlowych poddano ogółem 27 partii o łącznej masie 10461,20 kg;
* kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw w zakresie zgodności z wymaganiami ogólnej normy handlowej poddano ogółem 18 partii o łącznej masie 3595,8kg;
* nieprawidłowości stwierdzono w 6 podmiotach gospodarczych, co stanowi 54,5.% wszystkich skontrolowanych podmiotów;
* nieprawidłowości w zakresie oznakowania stwierdzono w 5 podmiotach gospodarczych, w których zakwestionowano ogółem 26 partii produktów o łącznej masie 3123,7 kg, w tym owoce i warzywa stanowiły 23 partie masie 1028,7 kg, ziemniaki stanowiły 3 partie o masie 2095kg;
* nieprawidłowości w zakresie znakowania świeżych owoców i warzyw objętych szczegółowymi normami handlowymi stwierdzono w odniesieniu do 16 partii produktów o masie 803,2kg;
* nieprawidłowości w zakresie znakowania świeżych owoców i warzyw objętych ogólną normą handlową stwierdzono w 3 podmiotach, w odniesieniu do 7 partii produktów o łącznej masie 225,5kg;
* W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w zakresie znakowania świeżych owoców i warzyw wystawiono łącznie 21 protokołów niezgodności nakazujących doprowadzenie znakowania do zgodności z obowiązującymi normami handlowymi;
* w 4 podmiotach gospodarczych, w odniesieniu do 11 produktów stwierdzono nieprawidłowości dotyczące braku podania wymaganych informacji w dokumentach towarzyszących;
* nieprawidłowości w zakresie znakowania ziemniaków stwierdzono w odniesieniu do 3 podmiotów gospodarczych, w 3 partiach o łącznej masie 2095 kg, co stanowi 60 % skontrolowanych partii i 88,8 % w odniesieniu do masy wszystkich ziemniaków kontrolowanych;
* wydano 2 decyzje art. 29 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych nakazujące poddanie produktu rolno-spożywczego określonym zabiegom tj. podanie informacji o państwie pochodzenia wraz z wizerunkiem flagi państwa pochodzenia, podanie nazwy "ziemniaki jadalne" oraz nazwy firmy i adresu podmiotu działającego na rynku spożywczym;
* nałożono 1 mandat w wysokości 200 zł na osobę upoważnioną do reprezentowania przedsiębiorcy za wykroczenie określone w art. 40 ust. 4 b pkt 2 ustawy z dnia 19 grudnia 2003r o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu. Z tytułu nie przekazanie w terminie informacji do WIJHARS odnośnie wprowadzonych do obrotu handlowego owoców i warzyw w 2020r.
* po zakończeniu postępowania administracyjnego do 5 podmiotów kontrolowanych, u których stwierdzono nieprawidłowości dotyczące nieprawidłowego oznakowania owoców i warzyw oraz ziemniaków, zostaną wysłane zalecenia pokontrolne oraz noty obciążeniowe za przeprowadzone kontrole.

**Sankcje:**

W związku ze stwierdzonymi w toku kontroli nieprawidłowościami:

* wydano 2 decyzje art. 29ust. 1 pkt. 2 w związku z art. 21 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych nakazujące poddanie produktu rolno-spożywczego określonym zabiegom tj. podanie informacji o państwie pochodzenia wraz z wizerunkiem flagi państwa pochodzenia, podanie nazwy "ziemniaki jadalne" oraz nazwy firmy i adresu podmiotu działającego na rynku spożywczym;
* nałożono 1 mandat na osobę upoważnioną do reprezentowania przedsiębiorcy w wysokości 200 zł za wykroczenie określone w art. 40 ust. 4 b pkt 2 ustawy z dnia 19 grudnia 2003r o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu;
* Decyzje te wydano w 2 hurtowniach;
* wszczęto postępowanie administracyjne z art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o organizacji rynku owoców i warzyw oraz rynku chmielu wobec przedsiębiorcy w celu wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu handlowego 3 partii owoców nie odpowiadających wymogom jakościowym norm handlowych ze względu na nieprawidłowe oznakowanie;
* wszczęte zostało postępowanie administracyjne z art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno–spożywczych wobec przedsiębiorcy w celu wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu 1 partii ziemniaków nie oznakowanych;
* wszczęte zostanie postępowania administracyjne z art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno–spożywczych wobec przedsiębiorcy w celu wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu 1 partii ziemniaków nieprawidłowo oznakowanej;
* wszczęte zostanie postępowania administracyjne z art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o organizacji rynku owoców i warzyw oraz rynku chmielu wobec przedsiębiorcy w celu wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu 2 partii owoców nieprawidłowo oznakowanych;
* wszczęte zostanie postępowania administracyjne z art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o organizacji rynku owoców i warzyw oraz rynku chmielu wobec przedsiębiorcy w celu wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu handlowego 6 partii owoców i warzyw nie odpowiadających wymogom jakościowym norm handlowych ze względu na nieprawidłowe oznakowanie;
* wszczęte zostanie postępowania administracyjne z art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno–spożywczych wobec przedsiębiorcy w celu wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu handlowego 1 partii ziemniaków młodych nieprawidłowo oznakowanych;
* wszczęte zostanie postępowania administracyjne z art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o organizacji rynku owoców i warzyw oraz rynku chmielu wobec przedsiębiorcy w celu wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu handlowego 6 partii owoców i warzyw nie odpowiadających wymogom jakościowym norm handlowych ze względu na nieprawidłowe oznakowanie;
* wszczęte zostanie postępowania administracyjne z art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o organizacji rynku owoców i warzyw oraz rynku chmielu wobec przedsiębiorców w celu wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu handlowego 4 partii owoców i warzyw nie odpowiadających wymogom jakościowym norm handlowych ze względu na nieprawidłowe oznakowanie;
* po zakończeniu postępowania administracyjnego do 5 podmiotów kontrolowanych, u których stwierdzono nieprawidłowości dotyczące nieprawidłowego oznakowania owoców i warzyw oraz ziemniaków, zostaną wysłane zalecenia pokontrolne oraz noty obciążeniowe za przeprowadzone kontrole.
1. **Wyniki kontroli planowej w zakresie wprowadzania do obrotu i oznakowania materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością**

Celem kontroli było sprawdzenie prawidłowości wprowadzania do obrotu i oznakowania wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością dostępnych na etapie sprzedaży detalicznej, ze szczególnym uwzględnieniem przedmiotów użytku codziennego, wykonanych z tworzyw sztucznych, takich jak np.:

* produkty używane w kuchni, tj.: łyżki wazowe, łopatki, szpatułki, pojemniki do podgrzewania w mikrofali, folia i woreczki do żywności, jednorazowe sztućce i talerzyki, itp.,
* kubki, butelki, bidony, itp. (ze szczególnym uwzględnieniem produktów przeznaczonych dla dzieci),
* produkty wykorzystywane przez detalistę pełniącego rolę użytkownika materiałów i wyroby przeznaczone do kontaktu z żywnością, tj.: rękawiczki, woreczki foliowe, a także papier do pakowania (np. wędlin, serów).

Kontrola objęła sprawdzenie:

* zgodności gotowego materiału i wyrobu przeznaczonego do kontaktu z żywnością z przepisami,
* czy oznakowanie, reklamy i sposób prezentowania materiału lub wyrobu nie wprowadzają konsumenta w błąd,
* obowiązku posiadania deklaracji zgodności lub odpowiednich dokumentów, dla produktów oferowanych do sprzedaży oraz używanych przez podmiot,
* czy opakowania i materiały do kontaktu z żywnością używane przez detalistę są użytkowane zgodnie z przeznaczeniem,
* spełnienia obowiązku możliwości śledzenia wyrobu (treaceability) z uwzględnieniem kontroli identyfikowalności.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze w II kwartale 2021 r. przeprowadził kontrole planowe w zakresie prawidłowości wprowadzania do obrotu i oznakowania wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością w 3 placówkach detalicznych.

**Wnioski i ustalenia końcowe:**

* Kontrolę w zakresie prawidłowości wprowadzania do obrotu i oznakowania wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością dostępnych na etapie sprzedaży detalicznej przeprowadzono łącznie w 3 podmiotach,
* Skontrolowano 9 partii wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością,
* Nie stwierdzono nieprawidłowości.
1. **Wyniki kontroli w zakresie podmiotów wyrabiających wino gronowe lub moszcz gronowy**

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze w II kwartale 2021r. przeprowadził kontrole:

* w zakresie certyfikacji wina z określonego rocznika oraz wina z określonej odmiany winorośli u 1 producenta;
* w zakresie jakości handlowej wina u 2 producentów;
* w zakresie usunięcia produktów ubocznych u 3 producentów;
* w zakresie prawidłowości przeprowadzenia zabiegów enologicznych u 2 producentów.

**EUROP**

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Zielonej Górze informuje, w rozumieniu art. 15 a ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2164 ze zm.) informuje, że na terenie wojewódzkiego lubuskiego w 1 ubojni tusze wieprzowe poddawane są klasyfikacji i oznaczane znakiem klasy jakości handlowej (EUROP) ustalonej dla danej tuszy, zgodnie z warunkami określonymi w przepisach Unii Europejskiej.

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu w drugim kwartale 2021 r. przeprowadzili łącznie 2 kontrole w nadzorowanych ubojniach w zakresie prawidłowości klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP nie stwierdzając odstępstw od wskazanych przepisów.

**Kontrole EX-POST**

Kontrole ex-post prawidłowości dokonanych transakcji finansowych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej.

W drugim kwartale 2021 r., na podstawie art. 17c ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o jakości handlowej artykułów rolno spożywczych, przeprowadzono 1 kontrolę planową w celu sprawdzenia i udokumentowania prawidłowości realizacji mechanizmu Wspólnej Polityki Rolnej.

Wyniki kontroli przekazano zlecającemu kontrolę oraz odpowiedniej agencji płatniczej.

**ROLNICTWO EKOLOGICZNE**

W drugim kwartale 2021 roku przeprowadzono 6 kontroli ekologicznych producentów rolnych w ramach sprawowanego przez IJHARS nadzoru w rolnictwie ekologicznym.