

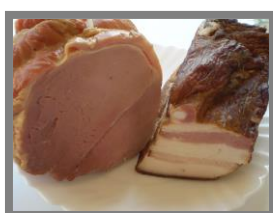
Wyniki kontroli przeprowadzonych przez WIJHARS z/s w Zielonej Górze w IV kwartale 2014 r.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze w **IV kwartale 2014 r.** przeprowadził następujące, poniżej opisane, kontrole jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz inne czynności zawarte w zakresie zadań Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych:

KONTROLE KRAJOWE PLANOWE WG WYTYCZNYCH GŁÓWNEGO INSPEKTORA IJHARS:

1. Kontrola w zakresie jakości handlowej przetworów mięsnych.

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej przetworów mięsnych, ze szczególnym uwzględnieniem:



- wyrobów blokowych (mielonki, szynki konserwowe, pieczenie itp.),
- wędlin nadziewanych (kurczak nadziewany, boczek faszerowany itp.),
- wyrobów drobiowych wędzonych (skrzydełka, uda, całe tusze – gotowe do spożycia bez obróbki cieplnej),
- wyrobów surowych dojrzewających (salami, szynki, pastrami), niezależnie od gatunku zwierzęcia, z którego wykorzystano mięso i/lub surowce.

W toku kontroli zwrócono uwagę na:

- jakość handlową przetworów mięsnych w zakresie zgodności z deklaracją producenta z uwzględnieniem identyfikacji surowców pochodzenia zwierzęcego, ze względu na duże prawdopodobieństwo fałszowania wyrobów niedeklarowanym składnikiem,
- prawidłowość znakowania na zgodność z obowiązującymi przepisami prawa, w tym również dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS).

Kontrole przeprowadzono w **6 podmiotach gospodarczych.**

- ogółem skontrolowano **15 partii** przetworów mięsnych o łącznej masie 2 399,45 kg, w tym: wyroby blokowe – **9 partii** o łącznej masie 960,11 kg, wyroby drobiowe wędzone - **1 partie** o łącznej masie 251,94 kg, wędliny surowe dojrzewające – **5 partii** o łącznej masie 1187,40 kg,
- ocenie organoleptycznej, badaniom laboratoryjnym i kontroli znakowania poddano łącznie **15 partii** przetworów mięsnych o łącznej masie 2 399,45 kg, w tym: wyroby blokowe – **9 partii** o łącznej masie 960,11 kg, wyroby drobiowe wędzone - **1 partie** o łącznej masie 251,94 kg, wędliny surowe dojrzewające – **5 partii** o łącznej masie 1187,40 kg,
- W wyniku kontroli parametrów fizykochemicznych stwierdzono **2 niezgodności**:
 - zniżenie o 2% zawartości białka w stosunku do deklaracji producenta wg normy PN-A-82007:1996 „Przetwory mięsne. Wędliny” (1 podmiot)
 - obecność niezadeklarowanego w składzie surowca drobiowego (1 podmiot),
- wydane zostały **2 zalecenia pokontrolne** w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami

2. Kontrola w zakresie jakości handlowej mięsa drobiowego.



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej mięsa drobiowego, w tym kontrola wody wchłoniętej w zakresie zgodności z deklaracją producenta i wymaganiami:

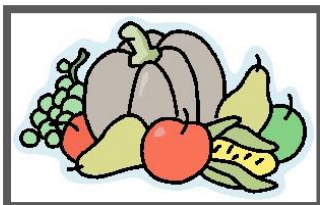
- rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007,
- rozporządzenia Komisji (WE) nr 543/2008 wprowadzającego szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (EWG) nr 1234/2007 w sprawie niektórych norm handlowych w odniesieniu do mięsa drobiowego.

Elementem kontroli była również weryfikacja prawidłowości znakowania opakowań mięsa drobiowego z uwzględnieniem wymagań określonych w obowiązujących przepisach prawnych w tym również dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS).

Kontrole przeprowadzono w **5 podmiotach gospodarczych**.

- ocenie organoleptycznej poddano ogółem **16 partii** mięsa drobiowego o łącznej masie 61492,5 kg, w tym **10 partii** mięsa indyczego o łącznej masie 39912,5 kg i **5 partii** mięsa kurzego o łącznej masie 21580 kg, nieprawidłowości stwierdzono w **1 partii** mięsa indyczego o wadze 1992kg,
- badaniom laboratoryjnym poddano ogółem **6 partii** mięsa drobiowego o łącznej masie 28853,5 kg, w tym **4 partie** mięsa indyczego o łącznej masie 28513,5 kg i **2 partie** mięsa kurzego o łącznej masie 340 kg, nieprawidłowość stwierdzono w **1 partii** mięsa indyczego (udo świeże z indyka) o łącznej masie 1992 kg,
- kontroli znakowania poddano ogółem **16 partii** mięsa drobiowego o łącznej masie 61886,5 kg, w tym **10 partii** mięsa indyczego o łącznej masie 40306,5 kg i **6 partii** mięsa kurzego o łącznej masie 21580 kg, nieprawidłowości nie stwierdzono,
- wydano **1 decyzję** nakładającą karę pieniężną w wysokości 1000 zł za przekroczenie w 1 partii mięsa indyczego (udo indycze świeże) o masie 1992 kg mięsa zawartości wody wchłoniętej,
- wydano **1 zalecenie pokontrolne**.

3. Kontrola w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw.



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw, ze szczególnym uwzględnieniem:

- jakości i znakowania jabłek, gruszek, owoców cytrusowych, owoców kiwi oraz winogron, w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 roku ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworów owoców i warzyw. Załącznik I, Część B „Szczegółowe normy handlowe”,
- jakości i znakowania wybranych gatunków świeżych owoców i warzyw objętych ogólną normą handlową, w tym przede wszystkim marchwi i ogórków w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543/2011 Załącznik I, Część A „Ogólna norma handlowa” oraz ustawie z dnia 19 grudnia 2003 roku o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno,

- znakowania w zakresie zgodności z ogólnymi wymaganiami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543/2011,
- dokumentacji towarzyszącej kontrolowanym partiom, w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w art. 5 ust. 4 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 543/2011.

Celem kontroli było także sprawdzenie prawidłowości znakowania świeżych owoców i warzyw, będących produktami rolnictwa ekologicznego oraz znakowania produktów konwencjonalnych w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego i artykułów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP) lub chronione oznaczenia geograficzne (ChOG).

Kontrole wykonano w **35 podmiotach gospodarczych**.

- Kontrolą jakości handlowej świeżych owoców i warzyw w zakresie zgodności z wymaganiami szczegółowych norm handlowych określonych w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543/2011 objęto łącznie **255 partii** świeżych owoców i warzyw o łącznej masie **16 072,7 kg**,
- Nieprawidłowości w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw w zakresie zgodności z wymaganiami szczegółowych norm stwierdzono w **1 partii** jabłek pochodzenia polskiego o masie **90 kg**,
- Kontroli znakowania świeżych owoców i warzyw objętych szczegółowymi normami handlowymi poddano ogółem **255 partie** świeżych owoców i warzyw o łącznej masie **16 072,7 kg**, w tym **248 partie** świeżych owoców o łącznej masie **15 502,20 kg** i **7 partii** świeżych warzyw o łącznej masie **570,50 kg**,
- W **16 podmiotach** gospodarczych stwierdzono nieprawidłowości w zakresie znakowania, które dotyczyły **43 partii** świeżych owoców i warzyw o łącznej masie **2 899,30 kg**,
- braki w dokumentacji towarzyszącej przesyłce świeżych owoców i warzyw stwierdzono w **4 podmiotach**,
- W trakcie przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono świeżych owoców i warzyw, których oznakowanie sugerowało, że produkt ten posiada szczególne cechy i wysoką jakość, które przypisane są produktowi zarejestrowanemu jako ChNP lub ChOG,
- nałożono ogółem **16 mandatów karnych** na łączną kwotę **3 950,00 zł.**,
- wystawiono **43 protokoły niezgodności**,
- ogółem wydano **40 decyzji administracyjnych** z art. 29 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w tym:
 - **1 decyzje** zakazujące wprowadzenia artykułu rolno-spożywczego do obrotu,
 - **39 decyzji** nakazujących poddanie artykułów rolno-spożywczych zabiegom prawidłowego oznakowania.

- wystosowano **6 powiadomień** do właściwych miejscowo wojewódzkich inspektoratów,
- wystosowano **16 zaleceń pokontrolnych** do właścicieli poszczególnych jednostek.

4. Kontrole podmiotów wyrabiających wino gronowe lub moszcz gronowy.



Kontrole podmiotów wyrabiających wino gronowe lub moszcz gronowy pochodzące z upraw własnych przeprowadzono w oparciu o instrukcję BKJ-01-IR-02 „Zasady i tryb postępowania podczas przeprowadzania kontroli wyrobów winiarskich” z dnia 10.02.2014 r. (wydanie 8).

Kontrole w IV kwartale 2014 r. dotyczyły certyfikacji wina z określonego rocznika i określonej odmiany winorośli (rok winiarski 2014/2015) oraz usuwania produktów ubocznych powstałych przy wyrobie wina.

W IV kwartale 2014 r. nie przeprowadzono kontroli prawidłowości przeprowadzania zabiegów enologicznych.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze w III kwartale 2014 r. przeprowadził kontrole podmiotów wyrabiających wino gronowe lub moszcz gronowy pochodzące z upraw własnych w **6 podmiotach gospodarczych**.

- Kontrole w zakresie certyfikacji wina z określonego rocznika i określonej odmiany winorośli za rok gospodarczy 2014/2015 przeprowadzono w **5 jednostkach** tj. we wszystkich podmiotach które złożyły wnioski w ustawowym terminie,
- W IV kwartale 2014 r. postanowieniem z dnia 7 listopada 2014 r. Wojewódzki Inspektorat JHARS w Zielonej Górze odmówił wszczęcia postępowania w sprawie **1 certyfikacji** na wniosek. Wniosek został złożony po terminie ustawowym, wpłynął do inspektoratu 29.10.2014 r. Strona nie wniosła zażalenia na to postanowienie,
- wydano **2 decyzje** administracyjne nadające numer identyfikacyjny dla partii wina ze zbiorów 2014 r.,
- wydano **6 decyzji** administracyjnych nadających numer identyfikacyjny dla partii wina ze zbiorów 2013 r.,
- Kontroli w zakresie jakości handlowej wyrobów winiarskich przeprowadzono w IV kwartale 2014 roku **nie przeprowadzono**,
- W IV kwartale 2014 r. zgłoszenia dotyczącego zamiaru przeprowadzenia usunięcia produktów ubocznych dokonało **5 podmiotów**,

- Sankcji nie stosowano.

KONTROLE DORAŻNE

5. Kontrola w zakresie prawidłowości jakości handlowej wybranych grup artykułów rolno-spożywczych.



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej wybranych grup artykułów rolno-spożywczych, tj.: herbat i herbatek owocowych, przetworów owocowo-warzywnych, wyrobów garmażeryjnych, pieczywa ze szczególnym uwzględnieniem:

- prawidłowości znakowania opakowań jednostkowych i transportowych (produkty, w odniesieniu do których wcześniejsze kontrole wykazywały znaczny procent partii niewłaściwie oznakowanych, przy jednocześnie stosunkowo dobrej jakości w zakresie cech organoleptycznych i fizykochemicznych),
- zgodności tych produktów z deklaracją producenta,
- jakości handlowej wybranych wyrobów w zakresie właściwości fizyko-chemicznych i oceny organoleptycznej na zgodność z deklaracją jakościową producenta.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze przeprowadził w IV kwartale 2014 r. kontrolę doraźną w zakresie jakości handlowej wybranych grup artykułów rolno-spożywczych w **13 podmiotach gospodarczych**.

- ogółem skontrolowano:
 - **5 partii** herbat i herbatek o łącznej masie 690,96 kg,
 - **10 partii** wyrobów garmażeryjnych o łącznej masie 2332 kg,
 - **31 partii** pieczywa o łącznej masie 1 582,40 kg,
- nieprawidłowości stwierdzono:

- wyroby garmażeryjne w **jednym podmiocie** w **5 partiach** o łącznej masie 270 kg,
- pieczywo w **3 podmiotach**, w **14 partiach** pieczywa o łącznej masie 588,20 kg
- nałożono **2 mandaty** na łączną kwotę 500,00 zł,
- wydano 19 decyzji z art. 29 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych nakazujących doprowadzenie oznakowania **14 partii** pieczywa oraz **5 partii** wyrobów garmażeryjnych,
- **1 decyzje** o karze pieniężnej z tytułu zafałszowania- art. 40a ust. 1 pkt. 4 w łącznej wysokości 1.000,00 zł dotyczące **6 partii** pieczywa o łącznej masie 371 kg i łącznej wartości brutto 1 489,40 zł;
- wszczęto **1 postępowanie** w sprawie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu niewłaściwej jakości handlowej- art. 40a ust. 1 pkt. 3 dotyczące **2 partii** pieczywa oraz **5 partii** wyrobów garmażeryjnych, sprawa w toku,
- wszczęto **1 postępowanie** w sprawie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu zafałszowania- art. 40a ust. 1 pkt. 4, dotyczące **6 partii** pieczywa sprawa w toku,
- wystosowano **4 zalecenia** pokontrolne dotyczące **14 partii** pieczywa oraz **5 partii** wyrobów garmażeryjnych,
- **1 informacje** pokontrolną do Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Gorzowie Wlkp..

KONTROLE EX-POST

6. Kontrole ex-post prawidłowości dokonanych transakcji finansowych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej.



W IV kwartale 2014 r., na podstawie art. 17c ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o jakości handlowej artykułów rolno-

spożywczych, przeprowadzono 2 kontrole planowe ex-post oraz 3 kontrole ex-post krzyżowych-krajowych w celu sprawdzenia i udokumentowania prawidłowości realizacji mechanizmu Wspólnej Polityki Rolnej.

Wyniki kontroli przekazano zlecającemu kontrolę oraz odpowiedniej agencji płatniczej.