

Wyniki kontroli przeprowadzonych przez WIJHARS z/s w Zielonej Górze w I kwartale 2015 r.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze w **I kwartale 2015 r.** przeprowadził następujące, poniżej opisane, kontrole jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz inne czynności zawarte w zakresie zadań Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych:

KONTROLE KRAJOWE PLANOWE WG WYTYCZNYCH GŁÓWNEGO INSPEKTORA IJHARS:

1. Kontrola w zakresie jakości handlowej przetworów mlecznych i znakowania analogów przetworów mlecznych.



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej przetworów mlecznych, ze szczególnym uwzględnieniem serów (podpuszczkowych, pleśniowych, kozich, owczych, topionych), serków smakowych (homogenizowanych, do smarowania itp.), mlecznych napojów fermentowanych, tłuszczów mlecznych oraz prawidłowości znakowania opakowań przetworów mlecznych i ich analogów.

Podczas przeprowadzonych kontroli sprawdzono:

- jakość handlową przetworów mlecznych w zakresie zgodności z:
 - *wymaganiami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007,*
 - *wymaganiami rozporządzenia Komisji (WE) nr 445/2007 ustanawiającego niektóre szczegółowe zasady w celu stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 2991/1994 określającego normy dla tłuszczów do smarowania oraz stosowania rozporządzenia Rady (EWG) nr 1898/1987 w sprawie ochrony nazw stosowanych w obrocie mlekiem i przetworami mlecznymi,*
 - *deklaracjami producentów,*
- prawidłowość znakowania opakowań przetworów mlecznych i ich analogów na zgodność z obowiązującymi przepisami prawa, w tym również dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów

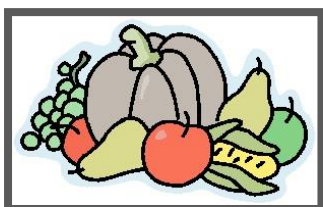
posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS),

- aktualność danych o przedsiębiorcach znajdujących się w systemie ZSI w zakresie prowadzonej przez nich działalności obejmującej produkcję, składowanie, konfekcjonowanie i obrót artykułami rolno-spożywczymi.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno- Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze w **I kwartale 2015 r.** przeprowadził kontrole planowe w zakresie jakości handlowej przetworów mlecznych w **2 podmiotach gospodarczych.**

- ogółem skontrolowano **3 partie** przetworów mlecznych o łącznej masie 2.128 kg,
- ocenie organoleptycznej, fizykochemicznej i w zakresie prawidłowości znakowania poddano łącznie **3 partie** przetworów mlecznych o łącznej masie 2128 kg. Nieprawidłowości nie stwierdzono,
- Kontrolowane podmioty nie produkowały analogów mlecznych.

2. Kontrola w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw.



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw, ze szczególnym uwzględnieniem:

- jakości i znakowania **owoców cytrusowych, owoców kiwi, winogron stołowych, papryki oraz sałaty, w tym endywii o liściach kędzierzawych i endywii o liściach szerokich** w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 roku ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworów owoców i warzyw. Załącznik I, Część B „**Szczegółowe normy handlowe**”,
- jakości i znakowania **wybranych gatunków świeżych owoców i warzyw objętych ogólną normą handlową, ze szczególnym uwzględnieniem takich produktów jak: grejpfruty, ananasy, mango, awokado i inne owoce południowe,** w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543/2011 Załącznik I, Część A „**Ogólna norma handlowa**” oraz ustawie z dnia 19 grudnia 2003 roku o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku

tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno,

- znakowania w zakresie zgodności z ogólnymi wymaganiami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543/2011,
- dokumentacji towarzyszącej kontrolowanym partiom, w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w art. 5 ust. 4 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 543/2011.

Celem kontroli było także sprawdzenie prawidłowości znakowania świeżych owoców i warzyw, będących produktami rolnictwa ekologicznego oraz znakowania produktów konwencjonalnych w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego i artykułów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP) lub chronione oznaczenia geograficzne (ChOG).

Kontrole wykonano w **65 podmiotach gospodarczych**.

Wnioski i ustalenia końcowe.

- ogółem skontrolowano **625 partii** świeżych owoców i warzyw o łącznej masie 17.297,855 kg, w tym **448 partii** świeżych owoców o łącznej masie 15.374,35 kg i **177 partii** świeżych warzyw o łącznej masie 1.923,505 kg,
- kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw w zakresie zgodności z wymaganiami szczegółowych norm handlowych poddano ogółem **390 partii** świeżych owoców i warzyw o łącznej masie 15.292,7 kg, w tym **294 partii** świeżych owoców o łącznej masie 13.597,15 kg i **96 partii** świeżych warzyw o łącznej masie 1.695,55 kg,
- niewłaściwą jakość handlową w stosunku do deklarowanej stwierdzono w **5 partiach** o łącznej masie 52 kg, co stanowiło 1,28 % ogółem skontrolowanych partii w zakresie zgodności z normami szczegółowymi i 0,34 % w odniesieniu do ich mas, niewłaściwą jakość handlową odnotowano w **4 podmiotach**, co stanowiło 6,15% ogółem skontrolowanych podmiotów,
- **nieprawidłowości w zakresie znakowania** stwierdzono w **62 partiach** o łącznej masie 1.514,6 kg, co stanowiło 15,9% ogółem skontrolowanych partii w zakresie zgodności z normami szczegółowymi i 9,90 % w odniesieniu do ich mas,
- **niewłaściwe oznakowanie** odnotowano w **22 podmiotach**, co stanowiło 33,85 % ogółem skontrolowanych podmiotów,
- kontroli jakości handlowej w zakresie zgodności z wymaganiami ogólnych norm handlowych poddano ogółem **235 partii** świeżych owoców i warzyw o łącznej masie 2.005,155 kg, w tym **154 partie** świeżych owoców o łącznej masie 1.777,2 kg i **81 partii** świeżych warzyw o łącznej masie 227,955 kg,

- w żadnej ze skontrolowanych partii świeżych owoców i warzyw nie **stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności jakości handlowej** z wymaganiami ogólnej normy handlowej
- nieprawidłowości w zakresie znakowania stwierdzono w **15 partiach** o łącznej masie 64,7 kg, co stanowiło 6,38% ogółem skontrolowanych partii w zakresie zgodności z normami ogólnymi i 3,23 % w odniesieniu do ich masy,
- **niewłaściwe oznakowanie** odnotowano w **9 podmiotach** gospodarczych, co stanowiło 13,85% ogółem skontrolowanych podmiotów,
- **1 skontrolowany podmiot** nie dopełnił obowiązku przekazania informacji o wprowadzeniu do obrotu powyżej 100.000 kg świeżych owoców i warzyw w 2013r., co stanowiło 1,54% ogółem skontrolowanych podmiotów,
- w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wystosowano **10 powiadomień** do właściwych miejscowo wojewódzkich inspektoratów,
- łącznie wystawiono **83 protokoły niezgodności**,
- w **10 podmiotach na 65 skontrolowanych** stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prawidłowego prowadzenia dokumentacji towarzyszącej przesyłce świeżych owoców i warzyw, co stanowiło 15,39% ogółem skontrolowanych podmiotów.

3. Kontrole podmiotów wyrabiających wino gronowe lub moszcz gronowy.



Kontrole podmiotów wyrabiających wino gronowe lub moszcz gronowy pochodzące z upraw własnych przeprowadzono w oparciu o instrukcję BKJ-01-IR-02 „Zasady i tryb postępowania podczas przeprowadzania kontroli wyrobów winiarskich” z dnia 07.01.2015 r. (wydanie 9).

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze w I kwartale 2015 r. przeprowadził kontrole u producentów wyrabiających wino gronowe pochodzące z upraw własnych w **5 podmiotach gospodarczych**.

Kontrole w **I kwartale 2015 r.** dotyczyły jakości handlowej wyrobów winiarskich (rok winiarski 2014/2015) oraz usuwania produktów ubocznych.

- W I kwartale 2015 r. **nie przeprowadzono** kontroli prawidłowości przeprowadzania zabiegów enologicznych oraz dotyczących certyfikacji,
- Wydano **5 decyzji administracyjnych** nadających numery identyfikacyjne dla partii win ze zbiorów 2014 r.,
- Wydano **1 decyzję administracyjną** nadającą numer identyfikacyjny dla partii wina ze zbiorów 2013 r.,
- Zastosowano **1 sankcję** w postaci grzywny pieniężnej,
- Stwierdzono nieprawidłowości w **2 partiach** skontrolowanych win.

4. Kontrola w zakresie jakości handlowej napojów spirytusowych .



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej napojów spirytusowych, ze szczególnym uwzględnieniem:

- wódek, likierów oraz wyrobów opatrzonych nazwą „napój spirytusowy” w zakresie zgodności z wymaganiami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 110/2008 z dnia 15 stycznia 2008 roku w sprawie definicji, opisu, prezentacji, etykietowania i ochrony oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 1576/89,
- prawidłowości znakowania opakowań napojów spirytusowych na zgodność z obowiązującymi przepisami prawa, w tym również dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione oznaczenie geograficzne.

Kontrolę przeprowadzono w **1 podmiocie** gospodarczym.

- Do badań laboratoryjnych pobrano ogółem **3 próbki**, reprezentujące **3 partie** napojów spirytusowych o łącznej wielkości **302,55 hl.**,
- W celu dokonania oceny prawidłowości znakowania wyrobów spirytusowych pobrano ogółem **3 próbki**, reprezentujące **3 partie** napojów spirytusowych o łącznej wielkości **30 255,3 litrów** (302,553 hl.),
- Weryfikacja prawidłowości oznakowania napojów spirytusowych nie wykazała powoływania się na rolnictwo ekologiczne,
- Nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości, w związku z czym nie zastosowano sankcji.

5. Kontrola w zakresie prawidłowości wprowadzania do obrotu oraz znakowania nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE”



Celem kontroli było sprawdzenie prawidłowości wprowadzania do obrotu oraz znakowania nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE” i przestrzegania warunków dotyczących obrotu tymi środkami. W toku kontroli sprawdzono również prawidłowość znakowania wymienionych środków.

Kontrola została przeprowadzona z uwzględnieniem:

- prawidłowości wprowadzania do obrotu nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE”,
- przestrzegania warunków dotyczących obrotu nawozami oznaczonymi znakiem „NAWÓZ WE”,
- prawidłowości stosowania etykiet, opakowań jednostkowych i prawidłowości ich oznakowania oraz dokumentów towarzyszących –

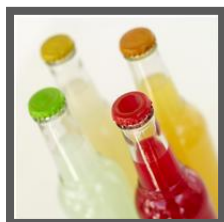
w przypadku nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE” oferowanych do sprzedaży luzem.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze w I kwartale 2015 r. przeprowadził kontrolę planową w zakresie prawidłowości wprowadzania do obrotu oraz znakowania nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE” w **8 podmiotach gospodarczych**.

- ogółem skontrolowano 10 partii nawozów o łącznej masie 131790 kg,
- w zakresie prawidłowości wprowadzania do obrotu nawozów, nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE” pobrano łącznie 10 próbek reprezentujących 10 partii nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE” o łącznej masie 131790 kg,
- 100% skontrolowanych partii spełniało wymagania w zakresie prawidłowości wprowadzania do obrotu nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE”,
- w zakresie znakowania skontrolowano 10 partii nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE” ze o łącznej masie 131790 kg,
- nieprawidłowości w zakresie znakowania nie stwierdzono

KONTROLE DORAŻNE

6. Kontrola w zakresie prawidłowości jakości handlowej wybranych grup artykułów rolno-spożywczych.



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej wybranych grup artykułów rolno-spożywczych, tj.: wyrobów ciastkarskich, pieczywa i bułki tartej, wyrobów garmażeryjnych, makaronu, miodu i koncentratu pomidorowego ze szczególnym uwzględnieniem:

- prawidłowości znakowania opakowań jednostkowych i transportowych (produkty, w odniesieniu do których wcześniejsze kontrole wykazywały znaczny procent partii niewłaściwie oznakowanych, przy jednocześnie stosunkowo dobrej jakości w zakresie cech organoleptycznych i fizykochemicznych),
- jakości handlowej wybranych wyrobów w zakresie badań fizykochemicznych i oceny organoleptycznej na zgodność z deklaracją producenta.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno- Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze, zgodnie z programem kontroli z lutego 2015r., znak: KO.8221.1.2015 w I kwartale 2015 r. przeprowadził kontrole doraźne w zakresie jakości handlowej wybranych grup artykułów rolno-spożywczych w **10 podmiotach gospodarczych**.

- ogółem skontrolowano **10 podmiotów gospodarczych** w zakresie jakości handlowej wyrobów ciastkarskich, pieczywa i bułki tartej, wyrobów garmażeryjnych oraz makaronu, miodu i koncentratu pomidorowego,
- ogółem skontrolowano **8 partii wyrobów** ciastkarskich (wafle do lodów) o łącznej masie 1.925,4 kg, w **2 podmiotach** gospodarczych;
- kontroli znakowania poddano ogółem **8 partii** o łącznej masie 1.925,4 kg, nie stwierdzono nieprawidłowości,
- badaniom laboratoryjnym poddano ogółem **4 partie** o łącznej masie 1.525,8 kg, nie stwierdzono nieprawidłowości,
- ogółem skontrolowano **17 partii** pieczywa o łącznej masie 310,8 kg, w **5 podmiotach** gospodarczych,
- kontroli znakowania poddano ogółem **17 partii** o łącznej masie 310,8 kg,
- nieprawidłowości stwierdzono w **5 partiach** o łącznej masie 67,8 kg (1 partia pieczywa pszennego o masie 12 kg, **1 partia** pieczywa żytniego o masie 26,4 kg i 3 partie pieczywa mieszanego o łącznej masie 29,4 kg), co stanowiło 29,41% ogółu skontrolowanych partii i 21,81% w odniesieniu do ich masy,
- nieprawidłowości w zakresie jakości handlowej pieczywa stwierdzono w **2 podmiotach** gospodarczych, co stanowiło 40% w odniesieniu do wszystkich skontrolowanych podmiotów zajmujących się produkcją pieczywa,
- ogółem skontrolowano **2 partie** bułki tartej o masie 40 kg, w **2 podmiotach gospodarczych**, nie stwierdzono nieprawidłowości ani w zakresie znakowania, ani też w zakresie przeprowadzonych badań laboratoryjnych,
- ogółem skontrolowano **3 partie** wyrobów garmażeryjnych o łącznej masie 2.080 kg, w **2 podmiotach gospodarczych**,
- kontroli znakowania poddano **3 partie** o łącznej masie 2.080 kg, nie stwierdzono nieprawidłowości,
- badaniom laboratoryjnym poddano ogółem **3 partie** o łącznej masie 2.080 kg, nieprawidłowości stwierdzono w **2 partiach** o łącznej masie 80 kg, co stanowiło 66,67% ogółu skontrolowanych partii i 3,85% w odniesieniu do ich masy,
- nieprawidłowości w zakresie jakości handlowej wyrobów garmażeryjnych stwierdzono w **1 podmiocie**, co stanowiło 50% ogółu skontrolowanych podmiotów produkujących wyroby garmażeryjne;

- ogółem skontrolowano **1 partię** makaronu o masie 3.888 kg, w **1 podmiocie gospodarczym**,
- kontroli znakowania i badaniom laboratoryjnym poddano ogółem **1 partię** o masie 3.888 kg, nie stwierdzono nieprawidłowości;
- ogółem skontrolowano **2 partie** miodu o łącznej masie 785,4 kg, w **1 podmiocie gospodarczym**,
- kontroli znakowania poddano **1 partię** o masie 373,8 kg, nieprawidłowości nie stwierdzono,
- badaniom laboratoryjnym poddano **1 partię** o masie 411,6 kg, nieprawidłowości nie stwierdzono,
- ogółem skontrolowano **2 partie** koncentratu pomidorowego o łącznej masie 2.152,8 kg, w **1 podmiocie gospodarczym**,
- kontroli znakowania poddano **1 partię** o masie 885,6 kg, nieprawidłowości nie stwierdzono,
- badaniom laboratoryjnym poddano **1 partię** koncentratu pomidorowego o masie 1.267,2 kg, nieprawidłowości nie stwierdzono,
- spośród **10 skontrolowanych podmiotów**, **6-ciu** z nich deklarowało jakość zgodną z normami zakładowymi, 2-ch z Polskimi Normami a 2-ch ostatnich zarówno z normami zakładowymi jak i Polskimi Normami,
- Wydano **2 decyzje** o karze pieniężnej.