

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze w **I kwartale 2018 r.** przeprowadził następujące, poniżej opisane, kontrole jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz inne czynności zawarte w zakresie zadań Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych:

## **KONTROLE KRAJOWE PLANOWE WG WYTYCZNYCH GŁÓWNEGO INSPEKTORA IJHARS**

### **1. Kontrola w zakresie w zakresie jakości handlowej przetworów zbożowych**



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej przetworów zbożowych w zakresie zgodności z deklaracją producenta, a także prawidłowości znakowania opakowań jednostkowych z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, w tym również dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących tradycyjnymi specjalnościami (GTS).

Produktami priorytetowymi były: kasze, mąki otrzymane z przemiału ziarna zbóż (np. pszenne, gryczane, jaglane, ryżowe itp.) oraz mąki z przemiału innych roślin (m.in. amarantusa, kokosa, manioku).

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze przeprowadził w I kwartale 2018r. kontrolę planową w zakresie jakości handlowej przetworów zbożowych w **3 podmiotach gospodarczych**.

## Wnioski i ustalenia końcowe:

- ogółem skontrolowano **7 partii** przetworów zbożowych o łącznej masie 33.410,00 kg,
- kontroli jakości handlowej w laboratorium poddano **7 partii** przetworów zbożowych o łącznej masie 33.410,00 kg - nieprawidłowości nie stwierdzono,
- kontroli znakowania poddano **7 partii** przetworów zbożowych o łącznej masie 33.410,00 kg - nie stwierdzono nieprawidłowości;
- weryfikacja dokumentów potwierdzających jakość stosowanych surowców **nie wykazała niezgodności**,
- kontrola warunków składowania również **nie wykazała nieprawidłowości**.
- Sankcji nie zastosowano.

## 2. Kontrole podmiotów w zakresie jakości handlowej przetworów owocowo-warzywnych



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej przetworów owocowo-warzywnych, w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w przepisach prawa oraz deklaracją producenta.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze w I kwartale 2018 r. przeprowadził kontrole planowe w zakresie jakości handlowej przetworów owocowo-warzywnych w **2 podmiotach gospodarczych**.

- ogółem skontrolowano **4 partie** przetworów owocowo - warzywnych tj.:
  - 4 partie o łącznej masie 163,2 kg w zakresie oznakowania,
  - 4 partie o łącznej masie 163,2 kg I objęto badaniami laboratoryjnym, w tym 4 partie o łącznej masie 163,2 kg oceną organoleptyczną i fizykochemiczną,
- nieprawidłowości stwierdzono w **1 partii** przetworów owocowo-warzywnych w o masie 21,12 kg dotyczyły one wymagań organoleptycznych i oznakowania,

- nieprawidłowości w zakresie wymagań organoleptycznych dotyczyły uszkodzeń mechanicznych ogórków, plam chorobowych i pozostałości łydyg,
- nieprawidłowości w zakresie oznakowania dotyczyły braku informacji w nazwie o zastosowanym procesie pasteryzacji,
- skontrolowano **2 partie** przetworów owocowo-warzywnych łącznej masie 115,2 kg oznakowanych jako produkty ekologiczne,
- kontrolowane przetwory w oznakowaniu nie posiadały chronionych nazw pochodzenia (ChNP), chronionych oznaczeń geograficznych (ChOG) lub będące gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS).

## Sankcje

W związku z zaistniałymi nieprawidłowościami w zakresie jakości handlowej przetworów owocowo-warzywnych:

- przeprowadzono **1 postępowanie administracyjne** w sprawie zakazania wprowadzania do obrotu 1 partii przetworów o masie 21,12 kg,
- wydano **1 zalecenie pokontrolne**,
- przekazano **1 informację** do Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora IJHARS ze względu na stwierdzone nieprawidłowości.
- przeprowadzono **1 postępowanie** administracyjne w celu wydania decyzji nakładającej karę pieniężną.

## 3. Kontrole w zakresie jakości handlowej mięsa i wyrobów mięsnych



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej mięsa i przetworów mięsnych w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami prawnymi i deklaracją producenta z uwzględnieniem identyfikacji gatunkowej surowca. Produktami priorytetowymi były wędzonki (wyroby z jednego kawałka mięsa), pasztety (w foremce i puszcze), mięso (różne gatunki), oraz konserwy (puszki i słoje).

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Zielonej Górze przeprowadził w I kwartale 2018 r. kontrolę planową w zakresie jakości handlowej przetworów mięsa i przetworów mięsnych w **13 podmiotach gospodarczych**.

#### **Wnioski i ustalenia pokontrolne:**

- ogółem kontroli poddano **13 podmiotów gospodarczych** w zakresie jakości handlowej mięsa i wyrobów mięsnych.
- w **3 podmiotach stwierdzono nieprawidłowości** w tym **2 podmiotów** w których stwierdzono nieprawidłowości w zakresie parametrów fizykochemicznych i 1 w którym stwierdzono nieprawidłowości w zakresie oznakowania.

Ogółem skontrolowano **25 partii** mięsa i przetworów mięsnych o łącznej masie 42 451, 3 kg, w tym:

- 10 partii mięsa drobiowego o łącznej masie 39 006,3 kg,
- 4 partie mięsa w elementach kulinarnych inne niż drobiowe o łącznej masie 122 kg,
- 5 partii wędzonek o łącznej masie 1 695 kg,
- 1 partii pasztetu o łącznej masie 50 kg,
- 5 partii kiełbas o łącznej masie 1 578 kg.

**Ocenie organoleptycznej** poddano ogółem **25 partii** mięsa i wyrobów mięsnych o łącznej masie 42 451, 3 kg w tym:

- 10 partii mięsa drobiowego o łącznej masie 39 006,3 kg, w tym: 7 partii mięsa z kurczaka o łącznej masie 2 135 kg oraz 3 partii mięsa z indyka o łącznej masie 36871,3 kg,
- 4 partie mięsa w elementach kulinarnych inne niż drobiowe o łącznej masie 122 kg,

- 5 partii wędzonek o łącznej masie 1 695 kg,
- 1 partii pasztetu o łącznej masie 50 kg,
- 5 partii kielbas o łącznej masie 1 578 kg.

Nieprawidłowości w ocenie organoleptycznej **nie stwierdzono**;

**Kontroli znakowania** poddano ogółem **25 partii** mięsa i wyrobów mięsnych o łącznej masie 42 451, 3 kg w tym:

- 10 partii mięsa drobiowego o łącznej masie 39 006,3 kg, w tym: 7 partii mięsa z kurczaka o łącznej masie 2 135 kg oraz 3 partii mięsa z indyka o łącznej masie 36871,3 kg,
- 4 partie mięsa w elementach kulinarnych inne niż drobiowe o łącznej masie 122 kg,
- 5 partii wędzonek o łącznej masie 1 695 kg,
- 1 partii pasztetu o łącznej masie 50 kg,
- 5 partii kielbas o łącznej masie 1 578 kg.
  
- nieodpowiednie oznakowanie stwierdzono w:
  - 1 partii kielbasy myśliwskiej o łącznej masie 250 kg, co stanowiło 100 % ogółu partii poddanych kontroli znakowania.

**Badaniom laboratoryjnym** poddano ogółem **25 partii** mięsa i wyrobów mięsnych o łącznej masie 42 451, 3 kg w tym:

- 10 partii mięsa drobiowego o łącznej masie 39 006,3 kg, w tym: 7 partii mięsa z kurczaka o łącznej masie 2 135 kg oraz 3 partii mięsa z indyka o łącznej masie 36871,3 kg,
- 4 partie mięsa w elementach kulinarnych inne niż drobiowe o łącznej masie 122 kg,
- 5 partii wędzonek o łącznej masie 1 695 kg,
- 1 partii pasztetu o łącznej masie 50 kg,

- 5 partii kielbas o łącznej masie 1 578 kg.

- nieprawidłowości w badaniu zawartości wody wchłoniętej przez mięso drobiowe stwierdzono w:

- 2 partie mięsa z kurczaka o łącznej masie 97 kg, co stanowiło 20 % ogółu partii poddanych badaniu zawartości wody wchłoniętej nie spełniało kryteriów określonych w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 543/2008,;

- wszczęto **3 postępowania** w sprawie wymierzenia kary pieniężnej.

#### 4. Wyniki kontroli w zakresie jakości handlowej wyrobów cukierniczych



Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej wyrobów cukierniczych, ze szczególnym uwzględnieniem wyrobów czekoladowych oraz cukierków. W trakcie kontroli zbadano:

- jakość handlową wyrobów czekoladowych w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4 grudnia 2002r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej wyrobów kakaowych i czekoladowych,
- zgodność wyrobu z deklaracją producenta;
- pochodzenie kakao stosowanego do produkcji wyrobów cukierniczych,
- warunki składowania wyrobów cukierniczych;
- prawidłowość znakowania opakowań w/w produktów na zgodność z obowiązującymi przepisami prawa, w tym dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z siedzibą w Zielonej Górze przeprowadził w I kwartale 2018r. kontrolę w zakresie jakości handlowej wyrobów cukierniczych. Skontrolowano **1 podmiot**.

#### **Wnioski i ustalenia końcowe:**

- Kontroli znakowania poddano **3 partie** wyrobów cukierniczych o łącznej masie 3.460,00kg,
- Nie pobrano próbek do analiz laboratoryjnych stosowanych surowców,
- W trakcie trwania kontroli przeprowadzono ocenę organoleptyczną **3 próbek** wyrobów cukierniczych, reprezentujących **3 partie** o łącznej masie 3.460,00 kg,
- Podczas kontroli sprawdzono prawidłowość znakowania w zakresie umieszczania na opakowaniu kontrolowanego wyrobu wszystkich wymaganych przepisami informacji oraz podawania tych danych zgodnie z zasadami i warunkami określonymi w obowiązujących przepisach,
- W trakcie kontroli nie odnotowano wyrobów cukierniczych, których znakowanie sugerowałoby, że są produktami rolnictwa ekologicznego,
- W trakcie zrealizowanych kontroli nie stwierdzono wyrobów cukierniczych, których znakowanie zawierałoby chronioną nazwę pochodzenia, chronione oznaczenie geograficzne lub gwarantowaną tradycyjną specjalność,
- Na podstawie kontroli dokumentacji i procesu technologicznego nie stwierdzono zjawiska „podwójnej jakości”.
- Nie stwierdzono nieprawidłowości. Nie zastosowano sankcji.

#### **5. Kontrole podmiotów wyrabiających wino gronowe lub moszcz gronowy**



Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych z/s w Zielonej Górze w I kwartale 2018 r. przeprowadził kontrole:

- w zakresie certyfikacji wina z określonego rocznika oraz wina z określonej odmiany winorośli u **3 producentów**,

- w zakresie jakości handlowej wina u **3 producentów**,
- w zakresie usunięcia produktów ubocznych u **2 producentów**.

### **Wnioski i ustalenia końcowe:**

- Przed wycofaniem produktów ubocznych do badań laboratoryjnych pobrano 2 próbki drożdżowego osadu winiarskiego,
- Nieprawidłowości podczas kontroli przeprowadzenia usunięcia produktów ubocznych nie stwierdzono,
- W związku z faktem, że w każdej z kontrolowanych jednostek nie zakończono produkcji wina odstąpiono od pobrania próbek do badań laboratoryjnych,
- W I kwartale 2018 r. wydano **12 decyzji administracyjnych** nadających numery identyfikacyjne dla partii win ze zbiorów 2016 i 2017 roku wyprodukowane w **3 podmiotach**,
- Sankcji nie zastosowano.

### **EUROP**



Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Zielonej Górze informuje, w rozumieniu art. 15 a ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U z 2016 r. , poz. 1604 z późn. zm.) informuje, że na terenie wojewódzkiego lubuskiego w 2 ubojniach tusze wieprzowe poddawane są klasyfikacji i oznaczane znakiem klasy jakości handlowej (EUROP) ustalonej dla danej tuszy, zgodnie z warunkami określonymi w przepisach Unii Europejskiej.

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu w I kwartale 2018 r. przeprowadzili łącznie **4 kontrole** w nadzorowanych ubojniach w zakresie prawidłowości klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP nie stwierdzając odstępstw od wskazanych przepisów.



## EMBARGO



W I kwartale 2018 r. WIJHARS w Zielonej Górze przeprowadził **21 kontrole** jakości handlowej świeżych owoców i warzyw wycofywanych z rynku w celu bezpłatnej dystrybucji – w związku z nadzwyczajnymi środkami wsparcia w sektorze owoców i warzyw spowodowanymi rosyjskim embargiem.

## KONTROLE EX-POST



**Kontrole ex-post prawidłowości dokonanych transakcji finansowych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej.**

W I kwartale 2018 r., na podstawie art. 17c ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o jakości handlowej artykułów rolno spożywczych, przeprowadzono **3 kontrole ex-post krzyżowe-krajowe** w celu sprawdzenia i udokumentowania prawidłowości realizacji mechanizmu Wspólnej Polityki Rolnej.

Wyniki kontroli przekazano zlecającemu kontrolę oraz odpowiedniej agencji płatniczej.